

Kraków, 16.10.2024 roku

DO WSZYSTKICH KOGO DOTYCZY
ODPOWIEDZI NA PYTANIA ORAZ INFORMACJA O ZMIANIE SWZ

dot. sprawy: 78/ZP/2024

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informuję, że w sprawie ogłoszonego przez 5 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Krakowie postępowania na **dostawę sprzętu medycznego VII**, wpłynęły pytania. Treść pytań wraz z odpowiedziami na nie przedstawiam poniżej:

Pytanie nr 1

Dot. Opis Przedmiotu Zamówienia, A-okres gwarancji, pkt 4

Prosimy Zamawiającego o wydłużenie czasu przystąpienia do naprawy do 72 godzin z wyłączeniem dni wolnych od pracy. Wiele usterek może wymagać dokładnej analizy i diagnostyki, co może zająć więcej czasu. Wydłużenie terminu pozwoli na dokładne zidentyfikowanie problemu i zaproponowanie najlepszego rozwiązania. Dodatkowo w przypadku konieczności sprowadzenia części z zagranicy, Wykonawca chce mieć pewność, że części te są dostępne i dotrą na czas. Wydłużenie terminu może pomóc również w lepszym zarządzaniu zasobami serwisowymi u Wykonawcy jak również u Zamawiającego, co pozwoli na bardziej efektywne zaplanowanie pracy przy jak najmniejszej ingerencji w prace zespołu po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź : nie, zgodnie z SWZ

Pytanie nr 2

Dot. Opis Przedmiotu Zamówienia, A-okres gwarancji, pkt 7

Prosimy o modyfikację zapisu „W przypadku, gdy naprawa w okresie gwarancji nie odniesie rezultatu, urządzenie podlega wymianie na nowe”. Sformułowanie jest zbyt ogólne i daje zamawiającemu możliwość żądania od wykonawcy dostarczenia nowego urządzenia po jednokrotnej próbie naprawy nawet drobnej usterki która zdaniem zamawiającego nie przyniosła rezultatu. Tego typu zapisy w umowie nie gwarantują równego traktowania stron i nacechowane są chęcią wzbogacenia się Zamawiającego kosztem Wykonawcy poprzez żądanie wymiany urządzenia na nowe. Prosimy o usunięcie zapisu i zagwarantowanie wykonawcy możliwości 3-krotnej naprawy części bądź podzespołu i dopiero po konsultacji z autoryzowanym serwisem który stwierdzi brak możliwości dalszych napraw – wymianę urządzenia na nowe. Powyższe staje się tym bardziej zasadne, że Zamawiający oczekuje 60-miesięcznej gwarancji na urządzenie. Tak długi okres gwarancji zwiększa ryzyko wykorzystania przez Zamawiającego prawa jakie sobie sam nadaje do wymiany urządzenia na nowe. Dodatkowo każda naprawa czy wymiana urządzenia na nowe powoduje przedłużenie gwarancji bądź jej bieg na nowo co może skutkować tym, że nigdy się nie skończy.

Odpowiedź : nie, zgodnie z SWZ

Pytanie nr 3

Dot. zapisów w umowie, § 7 pkt 2 ppkt 2 i 3

Prosimy Zamawiającego o wydłużenie czasu usunięcia zgłoszonych usterek i wykonania napraw do 5 dni roboczych, a w przypadku konieczności importu części zamiennych lub podzespołów z zagranicy nie więcej niż 10 dni roboczych od daty zgłoszenia konieczności naprawy. Czasami naprawa wymaga specjalistycznych części, które mogą być trudne do zdobycia. Dłuższy czas przystąpienia do naprawy umożliwi ich zamówienie i dostarczenie, co zapewni wysoką jakość serwisu. Ponadto serwisanci będą mieli więcej czasu na dokładne sprawdzenie wszystkich aspektów naprawy, co zminimalizuje ryzyko powtórnych usterek. Należy wziąć pod uwagę opóźnienia w naprawie czy sprowadzeniu części

spowodowane działaniem siły wyższej. Tego typu czynniki są nieprzewidywalne i znacznie mogą wydłużyć czas naprawy na co wykonawca nie ma wpływu.

Odpowiedź : Zamawiający wskazuje, że 120 godzin określone w § 7, to 5 dni roboczych, natomiast w przypadku konieczności sprowadzenia części z zagranicy, to wydłuża ten termin o wnioskowany do 10 dni roboczych (patrz zmiana SWZ w zakresie wskazanym).

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający dokona modyfikacji wzoru umowy w zakresie par. 7.2.3 i wydłuży dodatkowy czas naprawy, w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych z zagranicy do 10 dni roboczych?

Odpowiedź : patrz odpowiedź na pytanie n 3.

Pytanie nr 5

Zamawiający wymaga aby:

zaoferowany przedmiot zamówienia wprowadzony jest do obrotu i do używania na terenie RP zgodnie z obowiązującymi wymogami wynikającymi z ustawy z dnia 7 kwietnia 2022 r. o wyrobach medycznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 974 ze zm.) jak i z innymi powszechnie obowiązującymi przepisami (w tym rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/745 z dnia 5 kwietnia 2017 r. w sprawie wyrobów medycznych,

Zwracamy uwagę, że sprzęty objęte niniejszym postępowaniem nie są klasyfikowane według Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2017/745 z dnia 5 kwietnia 2017.

Natomiast oferowane urządzenia są sklasyfikowane zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/746 z dnia 5 kwietnia 2017 r. w sprawie wyrobów medycznych do diagnostyki in vitro.

Prosimy o stosowną modyfikację zapisów SWZ i umowy.

Odpowiedź : tak, patrz zmiana SWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 6

Dotyczy wzoru umowy:

W związku z tym iż zgodnie art. 431 ustawy PZP zarówno wykonawca jak i Zamawiający obowiązani są współdziałać przy wykonywaniu umowy w celu należytej realizacji zamówienia Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o dodanie zapisów projektu umowy w § 12, mając na względzie zgodną z prawem i równorzędną relację łączącą Zamawiającego z Wykonawcą o poniższej treści:

Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne za: odstąpienie od umowy lub jej rozwiązanie z powodu okoliczności, za które odpowiada Zamawiający, w wysokości 10 % wartości netto umowy.

Wskazany zapis jest istotny dla należytej realizacji zamówienia publicznego oraz współpracy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą. W stosunkach cywilnoprawnych bardzo ważną jest równowaga pomiędzy obiema stronami umowy oraz wzajemne kształtowanie jej postanowień w granicach zasady swobody umów (art. 353¹ KC), pozwalające na uznanie wykonawcy za partnera, szanujące jego podstawowe prawa i pozwalające na zrównoważone i partnerskie relacje między zamawiającym i wykonawcą.

Odpowiedź : nie, zgodnie z SWZ

Pytanie nr 7

Wnosimy o wprowadzenie wymogu złożenia wraz z ofertą przedmiotowego środka dowodowego w postaci kart katalogowych na potwierdzenie zgodności oferowanego sprzętu z wymogami SWZ.

Odpowiedź : nie, zgodnie z SWZ

Pytanie 8

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę terminu płatności z 60 na 30 dni lub na poniższe:

W Rozdziale X pkt 7 Ogłoszenia Ministra Zdrowia w sprawie konkursu ofert na wybór realizatorów zadania Narodowej Strategii Onkologicznej pn. „Zakup sprzętu do diagnostyki patomorfologicznej” w 2024 r. (<https://www.gov.pl/web/zdrowie/zakup-sprzetu-do-diagnostyki-patomorfologicznej-w-2024-r>) zapisano „Realizator zadania wybrany w postępowaniu konkursowym zobowiązany będzie do zapłaty za zakup sprzętu do dnia 27 grudnia 2024 r., wykonawcy wyłonionemu w drodze postępowania o udzielenie zamówienia publicznego / w trybie zapytania ofertowego, co najmniej w wysokości środków stanowiących dotację Ministra Zdrowia przekazanych na podstawie zawartej z Oferentem umowy na realizację Narodowej Strategii Onkologicznej na zakup sprzętu.” W związku z powyższym wnioskujemy o korektę zapisu dotyczącego 60-dniowego terminu płatności w taki sposób, aby wynosił on 60 dni, jednak nie dłużej niż do 27 grudnia 2024 r. dla środków stanowiących dotację Ministra Zdrowia przekazanych na podstawie zawartej z Zamawiającym umowy na realizację Narodowej Strategii Onkologicznej na zakup sprzętu.

Odpowiedź : nie, zgodnie z SWZ

Pytanie nr 9

Pakiet nr 1

Pozycja 37

Wnosimy do zamawiającego o odstąpienie od wymogu integracji zatapiarki z oprogramowaniem PatArch, Zatapiarki nie posiadają takiej możliwości, wbudowany mikroprocesor służy tylko i wyłącznie do obsługi urządzenia. Producenci tego typu urządzeń nie przewidują integracji z systemami klasy LIS.

Odpowiedź : Zamawiający odstępuje od w/w wymogu. Patrz zmiana SWZ w tym zakresie.

Pozycja 37

Prosimy Zamawiającego o informację jaki zakres danych/ informacji ma podlegać wymianie w ramach przewidzianej integracji pomiędzy systemem PatArch a zatapiarką

Prosimy o przedstawienie szczegółowego opisu sposobu integracji.

Odpowiedź : Zamawiający odstępuje od w/w wymogu. Patrz zmiana SWZ w tym zakresie.

Pozycja 37

Prosimy Zamawiającego o informację jaka ma być forma połączenia i komunikacji pomiędzy oferowanym urządzeniem a systemem PatArch.

Odpowiedź : Zamawiający odstępuje od w/w wymogu. Patrz zmiana SWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 10

Pakiet nr 5

Pozycja 151

Wnosimy do zamawiającego o odstąpienie od wymogu integracji barwiarki z oprogramowaniem PatArch, tego typu urządzenia nie posiadają takiej możliwości. Producenci tego typu urządzeń nie przewidują integracji z systemami klasy LIS.

Odpowiedź : Zamawiający podtrzymuje w tym zakresie SWZ. Zamawiający informuje w tym miejscu, że posiada oprogramowanie PatArch Firmy MEDLAN i wszelkie uzgodnienia techniczne związane z integracją powinny się odbyć zgodnie z wymogami producenta.

Pozycja 151

Prosimy Zamawiającego o informację jaki zakres danych/ informacji ma podlegać wymianie w ramach przewidzianej integracji pomiędzy systemem PatArch a barwiarką. Wnosimy

Prosimy o przedstawienie szczegółowego opisu sposobu integracji.

Odpowiedź : Zamawiający podtrzymuje w tym zakresie SWZ. Zamawiający informuje w tym miejscu, że posiada oprogramowanie PatArch Firmy MEDLAN i wszelkie uzgodnienia techniczne związane z integracją powinny się odbyć zgodnie z wymogami producenta.

Pozycja 151

Prosimy Zamawiającego o informację jaka ma być forma połączenia i komunikacji pomiędzy oferowanym urządzeniem a systemem PatArch

Odpowiedź : Zamawiający podtrzymuje w tym zakresie SWZ. Zamawiający informuje w tym miejscu, że posiada oprogramowanie PatArch Firmy MEDLAN i wszelkie uzgodnienia techniczne związane z integracją powinny się odbyć zgodnie z wymogami producenta.

Równocześnie Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert na dzień 21.10.2024 roku

Nowy termin składania ofert do dnia 21.10.2024 roku do godz. 08:00

Nowy termin otwarcia ofert dnia 21.10.2024 roku godz. 09:00

Załącznikiem jest zmodyfikowany SWZ (wszelkie zmiany na czerwono)