



Znak sprawy:
WI-IV.746.1.72.2022

DECYZJA

O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

Na podstawie art. 50 ust. 1 i art. 51 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz.U.2022.503) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz.U.2022.2000), po rozpatrzeniu wniosku inwestora: **5 Wojskowego Szpitala Klinicznego z Polikliniką SP ZOZ w Krakowie**, ul. Wrocławska 1-3, 30-901 Kraków, którego reprezentuje Pan Piotr Tumidajski - złożonego 14 września 2022 r., uzupełnionego 26 września 2022 r.

U S T A Ł A S I Ę

LOKALIZACJĘ INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO pn.:

Przebudowa celem dokonania zmiany sposobu użytkowania dwóch budynków magazynowo- gospodarczych nr 17 i 38 na budynki o funkcji biurowo -administracyjnej na działce nr 184/11 obr. 0045 j. ewid. Krowodrza.

1. RODZAJ INWESTYCJI.

1.1. Ustalenia dotyczące rodzaju zabudowy:

Przebudowywany obiekt budowlany, objęty zakresem przedmiotowej inwestycji stanowi *zabudowę usługową*, zgodnie z § 2 pkt 1 lit. b rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w *sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy*.

1.2. Zakres rzeczowy przedmiotowej inwestycji obejmuje:

Przebudowa celem dokonania zmiany sposobu użytkowania dwóch budynków magazynowo-gospodarczych nr 17 i 38 na budynki o funkcji biurowo -administracyjnej na działce nr 184/11 obr. 0045 j. ewid. Krowodrza.

1.3. Charakterystyka inwestycji:

Obszar pod planowaną inwestycję znajduje się na terenie zamkniętym wojskowym – zgodnie z decyzją Nr 80/MON Ministra Obrony Narodowej z 8 czerwca 2022 r. w sprawie ustalenia terenów zamkniętych w resorcie obrony narodowej (Dz.U.MON.2022.92), w obrębie działki nr 184/11, obręb 0045, jedn. ewidencyjna Krowodrza, która jest własnością Skarbu Państwa w zarządzie Ministerstwa Obrony Narodowej oraz we władaniu Rejonowego Zarządu Infrastruktury w Krakowie.

2. WARUNKI I SZCZEGÓŁOWE ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU ORAZ JEGO ZABUDOWY WYNIKAJĄCE Z PRZEPISÓW ODRĘBNYCH ORAZ STANU FAKTYCZNEGO I PRAWNEGO TERENU.

2.1. Warunki i wymagania ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.

Dla lokalizacji przedmiotowej inwestycji nie ma potrzeby ustalania warunków w zakresie linii zabudowy, wskaźnika wielkości powierzchni zabudowy, itp. Obiekt posadowiony będzie wewnątrz terenu zamkniętego wojskowego. Nie zwalnia to jednak inwestora z obowiązku stosowania przepisów techniczno-budowlanych przy opracowaniu projektu budowlanego.



Zakres opracowania obejmuje przebudowę wnętrza dwóch połączonych ze sobą funkcjonalnie i przestrzennie budynków nr 17 i 38, celem dostosowania ich wnętrza do nowej funkcji biurowo-administracyjnej. Zakres robót budowlanych zmienia sposób użytkowania, nie zmienia warunków ochrony przeciwpożarowej (zmiana stref, obciążenia ogniowego, odległości, kierunków dojść, powierzchni użytkowej). Nie zmienia się zasadniczy układ konstrukcyjny budynku, nie zmienia się jego układ statyczny, nie zwiększone są obciążenia jego elementów.

Zasadniczy zakres robót obejmuje:

- wykonanie warstw wykończeniowych posadzek,
- wykonanie podziału przestrzeni budynku ścianami działowymi,
- montaż sufitu podwieszanego w Sali szkoleniowej,
- prace remontowe w zakresie instalacji wodociągowej, kanalizacyjnej, klimatyzacyjnej, C.O. oraz elektrycznej i teletechnicznej,
- wykonanie nowego przyłącza kanalizacji teletechnicznej (zakres zagospodarowania terenu),
- montaż stolarki drzwiowej wewnętrznej,
- montaż wyposażenia stałego, - roboty wykończeniowe.

Powierzchnia zabudowy wynosi: 250 m².

Powierzchnia terenu podlegająca przekształceniu wynosi ok. 1300 m²
(dla ww. wymiarów należy zastosować 5% tolerancję)

Obszar oddziaływania inwestycji zawiera się w obszarze objętym wnioskiem.

2.2. Warunki wynikające z ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

- 1) Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne, realizowane na terenie zamkniętym wojskowym, nie zalicza się do przedsięwzięć, które na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w *sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*, mogą zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zatem uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest wymagane (art. 71 ust. 2 ustawy o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*).
Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie będzie także znacząco oddziaływać na istniejące, planowane i potencjalne obszary Natura 2000.
- 2) Przy wykonywaniu prac inwestycyjnych zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* inwestor jest zobowiązany zapewnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych (art. 75).
- 3) W zakresie ochrony gruntów rolnych i leśnych warunki są spełnione, ponieważ grunty przeznaczone pod inwestycję nie są gruntami podlegającymi ochronie (teren zamknięty).
- 4) Projektowanie i realizacja inwestycji wymaga ograniczenia do minimum wycinki drzew i krzewów – zgodnie z obowiązującymi przepisami.
- 5) Projektowana inwestycja, znajduje się w obszarze wpisanym do rejestru zabytków, pod nr A-1112 decyzją z dnia 30 grudnia 1999 r., jako Zespół Szpitala Wojskowego przy ul. Wrocławskiej 1-3.

Miejski Konserwator Zabytków w Krakowie, ul. Biskupia 18, 31-144 Kraków (wykonujący, na mocy porozumienia, zadania Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie), uzgodnił projekt niniejszej decyzji (stosownie do zapisów art. 53 ust. 4 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym),

postanowieniem znak: KZ-03.4120.6.837.2022.MT z 14 października 2022 r. z następującym warunkiem: *projektowana inwestycja dotyczy budynku nr 17 i 38, które należą do zespołu zabudowań szpitalnych dawnego Garnizonowego Szpitala Wojskowego, a obecnie 5 Wojskowego Szpitala Klinicznego z Polikliniką SPZOZ w Krakowie przy ul. Wrocławskiej 1-3, którego teren wraz z zabudowaniami wpisane są do rejestru zabytków pod numerem A-1112, decyzją z dnia 30.12.1999 r. W związku z powyższym, przed wystąpieniem o pozwolenie na budowę należy wyprzedzająco uzyskać pozwolenie Miejskiego Konserwatora Zabytków na prowadzenie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. Inwestycja położona jest w strefie nadzoru archeologicznego, jednakże wnioskowany zakres prac nie wymaga prowadzenia ww. nadzoru.*

- 6) Zobowiązuje się inwestora do ochrony wód powierzchniowych, podziemnych lub gruntu przed zanieczyszczeniem, zarówno w fazie prowadzonych prac budowlanych, jak i w fazie eksploatacji przedmiotowego budynku i obiektów.
- 7) W przypadku wytwarzania odpadów inwestor jest obowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarki odpadami, o których mowa w art. 16-31 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach*, w tym do prowadzenia procesów przetwarzania odpadów w taki sposób, aby procesy te oraz powstające w ich wyniku odpady nie stwarzały zagrożenia dla życia lub zdrowia ludzi oraz dla środowiska, a także w sposób zgodny z przepisami o ochronie środowiska i planami gospodarki odpadami.
- 8) Na obszarze objętym lokalizowaną inwestycją, w granicach terenu zamkniętego, nie ma obszarów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych.
- 9) Inwestycja nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodziowego.
- 10) Inwestycję objętą ustaleniami niniejszej decyzji należy zrealizować w sposób umożliwiający dotychczasowe funkcjonowanie i użytkowanie terenów sąsiednich.

2.3. Warunki w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji.

Inwestor zobowiązany jest realizować inwestycję zgodnie z warunkami właściwych zarządców sieci oraz obiektów infrastruktury technicznej, w przypadku kolizji z planowaną inwestycją.

Sposób zaopatrzenia w energię elektryczną: zapotrzebowanie na energię elektryczną w całości zostanie pokryte w ramach obecnej umowy przyłączeniowej, w ramach obecnej infrastruktury sieci energetycznej kompleksu wojskowego.

Sposób zaopatrzenia w gaz: nie dotyczy.

Sposób zaopatrzenia w wodę: w oparciu o istniejącą sieć szpitalną.

Sposób odprowadzania ścieków: nie ulega zmianie – do istniejącej kanalizacji.

Sposób odprowadzenia wód opadowych: odprowadzanie bezpośrednio na teren działki lub do sieci kanalizacji na terenie kompleksu wojskowego.

Sposób unieszkodliwiania odpadów: zgodnie z regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie gminy.

Sposób zaopatrzenia w środki łączności: wykonanie odcinka przyłącza do 10mb.

Sposób zaopatrzenia w ciepło: nie ulega zmianie w oparciu o szpitalną sieć ciepłowniczą.

2.4. Warunki w zakresie wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich.

W projektowaniu inwestycji i pracach związanych z budową należy uwzględnić interesy osób trzecich. Dotyczy to w szczególności: zapewnienia dostępu do drogi publicznej, ochrony przed pozbawieniem możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności, dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi, uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne, promieniowanie, zanieczyszczenie powietrza, wody i gleby.

W trakcie prowadzenia robót budowlanych inwestor winien zwrócić uwagę na zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia oraz zadbać o to, by prowadzone roboty stwarzały jak najmniejszą uciążliwość dla otoczenia.

2.5. Warunki w zakresie ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych.

W obszarze objętym inwestycją nie występują tereny górnicze.

3. LINIE ROZGRANICZAJĄCE TEREN INWESTYCJI.

Linie rozgraniczające teren inwestycji przedstawione są na załączniku graficznym nr 1 (mapa sytuacyjno-wysokościowa do celów projektowych w skali 1:500), który stanowi integralną część niniejszej decyzji. Na ww. załączniku linie te opisano jako *granica terenu objętego wnioskiem* i oznaczono linią ciągłą w kolorze czarnym. Granica oddziaływania inwestycji, zawiera się w terenie objętym wnioskiem.

4 PROJEKT NINIEJSZEJ DECYZJI PRZYGOTOWANO UWZGLĘDNIAJĄC WYMOGI:

- 1) ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*,
- 2) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*,
- 3) rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie *oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy* (Dz.U.2003.164.1589),
- 4) rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie *sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego* (Dz.U.2003.164.1588),
- 5) przepisów odrębnych:
 - ustawy z dnia 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U.2021.247),
 - ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz.U.2020.1219),
 - ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody* (Dz. U.2021.1098),
 - rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz.U.2019.1839),
 - ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o *odpadach* (Dz.U.2021.779),
 - ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o *gospodarce nieruchomościami* (Dz.U.2020.1990),
 - ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o *drogach publicznych* (Dz.U.2020.470),
 - ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. *Prawo geologiczne i górnicze* (Dz.U.2020.1064),
 - ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (Dz.U.2021.624),
 - ustawy z dnia 3 lipca 2002 r., *Prawo lotnicze* (Dz. U. 2020.1970),
 - ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o *ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (Dz.U.2021.710),
- 6) wynikające z uzyskanych uzgodnień, stosownie do przepisów art. 53 ust. 4 *upzp*.

UZASADNIENIE

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego inwestycja celu publicznego na terenach zamkniętych jest lokalizowana na podstawie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wydanej przez wojewodę. Ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego następuje na wniosek inwestora.

Stosownie do zapisów art. 2 pkt 5 ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* przez pojęcie *inwestycji celu publicznego* rozumieć należy działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), a także krajowym (obejmującym również inwestycje międzynarodowe i ponadregionalne), oraz metropolitalnym (obejmującym obszar metropolitalny) bez względu na status podmiotu podejmującego te działania oraz źródła ich finansowania, stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy o *gospodarce nieruchomościami*.

W świetle przywołanego przepisu art. 6 pkt 2 ustawy o *gospodarce nieruchomościami* celem publicznym w rozumieniu ustawy jest m.in.: *budowa i utrzymywanie ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji płynów, pary, gazów i energii elektrycznej, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń*. Zatem przedmiotowa inwestycja, stanowi inwestycję celu publicznego.

14 września 2022 r. inwestor: 5 Wojskowego Szpitala Klinicznego z Polikliniką SP ZOZ w Krakowie, działający przez pełnomocnika, złożył wniosek do Wojewody Małopolskiego o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedmiotowej inwestycji.

Pismem z 15 września 2022 r. inwestor został wezwany do uzupełnienia wniosku, na podstawie art. 64 § 2 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, w związku z zapisami ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, w terminie 14 dni od daty otrzymania przedmiotowego wezwania. 12 sierpnia 2022 r. wniosek został uzupełniony z zachowaniem ww. terenu.

Pismem z 26 września 2022 r. zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie.

Zamierzenie inwestycyjne objęte wnioskiem jest zgodne z przepisami w zakresie planowania przestrzennego. Odpowiednio do zapisów art. 53 ust. 3 ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, przeprowadzono analizę warunków i zasad zagospodarowania terenu, jego zabudowy, stanu faktycznego i prawnego terenu objętego wnioskiem o ustalenie lokalizacji przedmiotowej inwestycji oraz obszaru położonego w sąsiedztwie i jej wyniki zawarto w niniejszej decyzji.

Projekt niniejszej decyzji został uzgodniony, stosownie do przepisów art. 53 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (warunki uzgodnień zawarto w treści decyzji) z właściwymi miejscowo:

- wojewódzkim konserwatorem zabytków: **Miejskim Konserwatorem Zabytków w Krakowie** (właściwy organ na podstawie Porozumienia pomiędzy Wojewodą Małopolskim, a Prezydentem Miasta Krakowa w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Krakowa prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków) - inwestycja znajduje się w obszarze wpisanym do rejestru zabytków, pod nr A-1112 decyzją z dnia 30 grudnia 1999 r., jako Zespół Szpitala Wojskowego przy ul. Wrocławskiej 1-3.
- **województwem, marszałkiem oraz starostą w zakresie zadań rządowych albo samorządowych**, służących realizacji inwestycji celu publicznego, o których mowa w art. 39 ust. 3 pkt 3 ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* – w odniesieniu do terenów, przeznaczonych na ten cel w planach miejscowych, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1 ww. ustawy. Inwestycja znajduje się na terenie, który w *Miejscowym Planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa* (Uchwała Nr XXXVII/229/88 Rady Miasta Krakowa z dnia 25 kwietnia 1988 r. ze zmianami) - przeznaczony był jako obszar UP – *Obszar Usług Publicznych*.
 - **Marszałek Województwa Małopolskiego**, nie zajął stanowiska w terminie 2 tygodni od dnia otrzymania projektu decyzji i zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uzgodnienie uważa się za dokonane;

- **Prezydent Miasta Krakowa**, nie zajął stanowiska w terminie 2 tygodni od dnia otrzymania projektu decyzji i zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uzgodnienie uważa się za dokonane;
- w odniesieniu do uzgodnienia z **Wojewodą Małopolskim** – stwierdzono, iż planowana inwestycja nie koliduje z ustaleniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego (przyjętego Uchwałą Nr XLVII/732/18 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 marca 2018 r., opublikowanym 18 kwietnia 2018 r. w Dz.Urz.Woj.Małopolskiego z 2018 r. poz. 3215). Uwzględniając powyższe, nie wniesiono uwag do projektu decyzji.
(wystąpienie o uzgodnienie stosownie do zapisów art. 53 ust. 4 pkt 10a *upzp*)
- **Prezesem Urzędu Lotnictwa Cywilnego** – planowana inwestycja znajduje się na terenie, dla którego wyznaczono powierzchnie ograniczające wysokość od lotniczych urządzeń naziemnych SUR 2033. Prezes Urzędu Lotnictwa Cywilnego (ul. M. Flisa 2, 02-247 Warszawa) nie zajął stanowiska w terminie 2 tygodni od dnia otrzymania projektu decyzji i zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uzgodnienie uważa się za dokonane;
(wystąpienie o uzgodnienie na podstawie art. 53 ust. 4 pkt 13 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Nie wystąpiono z wnioskiem o uzgodnienie projektu niniejszej decyzji do niżej wymienionych organów (inwestycja nie znajduje się w zakresie ich właściwości):

- organem administracji geologicznej – Ministrem Klimatu i Środowiska oraz Geologiem Wojewódzkim - teren inwestycji nie znajduje się na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych;
- Prezesem Urzędu Transportu Kolejowego – inwestycja nie znajduje się na terenie linii kolejowej o znaczeniu państwowym;
- właściwym zarządcą drogi – inwestycja nie przylega do drogi;
- ministra właściwego do spraw zdrowia – inwestycja nie znajduje się w miejscowości uzdrowskiej;
- dyrektora właściwego urzędu morskiego – inwestycja nie znajduje się w obszarze pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani;
- regionalnego dyrektora ochrony środowiska - inwestycja nie znajduje się w innym niż wymieniony w pkt 7 (art. 53 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) obszarze objętym ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody;
- właściwego organu nadzoru górniczego – inwestycja nie znajduje się na terenie górniczym;
- starosty, jako właściwego organu ochrony środowiska – inwestycja nie leży na terenie zagrożonym osuwaniem się mas ziemnych;
- organów właściwych w sprawach ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz melioracji wodnych – inwestycja nie znajduje się na gruntach wykorzystywanych na cele rolne i leśne w rozumieniu przepisów o gospodarce nieruchomościami;
- dyrektora parku narodowego – inwestycja nie leży w granicach parku i jego otuliny;
- właściwego organu Państwowej Straży Pożarnej i wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska – inwestycja nie obejmuje swoim zakresem lokalizacji zakładów nowych w rozumieniu art. 243a pkt 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - *Prawo ochrony środowiska*, zmian, o których mowa w art. 250 ust. 5 i 7 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w istniejących zakładach o zwiększonym ryzyku lub zakładach o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz nowych inwestycji w sąsiedztwie zakładów o zwiększonym ryzyku lub zakładów o dużym ryzyku

wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w przypadku, gdy te inwestycje zwiększają ryzyko lub skutki poważnych awarii;

- Ministra Obrony Narodowej oraz ministra właściwego do spraw wewnętrznych – na terenie planowanej inwestycji nie znajdują się lotnicze urządzenia naziemne, nie wyznaczono powierzchni ograniczającej zabudowę oraz nie wydano decyzji o wprowadzeniu zmian w systemie funkcjonalnym pod względem bezpieczeństwa ruchu lotniczego i prawidłowego funkcjonowania lotniczych urządzeń naziemnych.
- ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej albo dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – planowane przedsięwzięcie nie wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego i nie znajduje się w obszarach, o których mowa w art. 169 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - *Prawo wodne*;
- podmiotu zarządzającego - inwestycja nie znajduje się w obszarze portu lub przystani, z wyłączeniem morskich portów wojennych i terenów zamkniętych zlokalizowanych w granicach portu lub przystani morskiej;

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne, realizowane na terenie zamkniętym kolejowym, nie zalicza się do przedsięwzięć, które na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* mogą zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie oddziaływać na istniejące oraz planowane obszary Natura 2000.

O prowadzonym postępowaniu w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego na terenie zamkniętym strony postępowania (inwestor, właściciel i użytkownik wieczysty nieruchomości) zostały zawiadomione pisemnie. Pozostałe strony postępowania, znajdujące się w obszarze oddziaływania inwestycji, zostały zawiadomione poprzez obwieszczenie zamieszczone na tablicach ogłoszeń i stronach internetowych Urzędu Miasta Krakowa oraz Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie.

W trakcie prowadzonego postępowania strony nie wniosły uwag i zastrzeżeń.

Zgodnie z wymogiem art. 50 ust. 4 ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, projekt decyzji został sporządzony przez mgr inż. Natalię Kwiecień, która spełnia wymogi art. 5 pkt 4 i 5 ww. ustawy.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Jednocześnie informuje się, że:

- 1) Decyzja niniejsza nie rodzi praw do terenu i nie narusza praw własności i uprawnień osób trzecich.
- 2) Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługuje zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją.
- 3) Zgodnie z art. 55 ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, niniejsza decyzja wiąże organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę.
- 4) Wygaśnięcie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego – zgodnie z art. 65 ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* następuje, jeżeli:
 - inny wnioskodawca uzyska pozwolenie na budowę na tym samym terenie,
 - dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji.
- 5) Przed przystąpieniem do realizacji zamierzonej inwestycji należy wystąpić do Wojewody Małopolskiego z wnioskiem o udzielenie pozwolenia na budowę, do którego należy

dołączyć dokumenty wskazane w art. 33 ust. 2 ustawy *Prawo budowlane* lub dokonać zgłoszenia robót budowlanych na podstawie ww. ustawy.

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Odwołanie należy składać za pośrednictwem organu wydającego decyzję, tj. Wojewody Małopolskiego (na adres: ul. Basztowa 22, 31-156 Kraków).

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa o wniesienia odwołania wobec Wojewody Małopolskiego.

Z dniem doręczenia Wojewodzie Małopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Inwestor może wnieść żądanie wymierzenia kary Wojewodzie Małopolskiemu do organu wyższego stopnia za niewydanie decyzji w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego w terminie 65 dni od dnia złożenia wniosku. Żądanie wymierzenia kary należy składać za pośrednictwem organu wydającego decyzję, tj. Wojewody Małopolskiego (na adres: ul. Basztowa 22, 31-156 Kraków).

Do terminu 65 dni na wydanie decyzji nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa do dokonania określonych czynności, okresów zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony albo z przyczyn niezależnych od organu.

Zgodnie z art. 49 *Kodeksu postępowania administracyjnego* – w przypadku zawiadomienia przez obwieszczenie – doręczenie decyzji uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia tj. ukazania się obwieszczenia o wydaniu ww. decyzji Wojewody Małopolskiego.

Zgodnie z art. 53 ust. 6 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Zgodnie z art. 1 i art. 4 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku *o opłacie skarbowej* (Dz.U.2020.1546) – załącznik część I pkt 8, inwestor uiścił opłatę skarbową za wydanie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w wysokości 598 zł (pięćset dziewięćdziesiąt osiem zł).

podpis elektroniczny

Z up. Wojewody Małopolskiego

Michał Donocik

Kierownik Oddziału

w Wydziale Infrastruktury

Otrzymują:

1. (ePUAP) 5 Wojskowego Szpitala Klinicznego z Polikliniką SP ZOZ w Krakowie, ul. Wrocławska 1-3, 30-901 Kraków – doręczono pełnomocnikowi: Panu Piotrowi Tumidajskiemu - 1 egzemplarz decyzji + 1 załącznik graficzny;
2. (ePUAP) Prezydent Miasta Krakowa (właściciel: Skarb Państwa) - 1 egzemplarz decyzji + 1 załącznik graficzny;
3. WI-IV – aa (EZD).

Do wiadomości:

1. (ePUAP) Prezydent Miasta Krakowa, (zgodnie z art. 66 ust. 1 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*) – 1 egzemplarz decyzji + 1 załącznik graficzny.

Pozostałe strony postępowania zawiadamia się zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* oraz art. 49 *Kodeksu postępowania administracyjnego*, w drodze obwieszczenia, które podlega zamieszczeniu na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie i na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Urzędu Miasta Krakowa, właściwych ze względu na lokalizację inwestycji.