

**WSZYSCY KOGO TO DOTYCZY  
WYNIK POSTĘPOWANIA**

**dot. sprawy 84/ZP/2025**

Szanowni Państwo,

W wyniku przeprowadzonego postępowania na **Dostawę sprzętu medycznego cz. V w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności**, prowadzonego zgodnie z regulaminem postępowania w sprawie udzielenia oraz zawierania umów na dostawy, usługi i roboty budowlane objęte ustawą Prawo Zamówień Publicznych z dnia 11 września 2019 roku, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, informuje, co następuje:

**I. Unieważniono pakiet nr 3 z powodu braku ofert na podstawie art. 255 pkt 1 Pzp,**

**II. Wybrano następującą ofertę:**

**Pakiet nr 1**

Oferta 01: Carl Zeiss sp. z o. o. adres: ul. Naramowicka 76, 61-622 Poznań, NIP 1180039730, REGON 012611183

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt  
Ilość punktów według kryterium gwarancji – 40,00 pkt  
Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert :

Cena brutto – 60 % znaczenia  
Ocena techniczna – 40 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

**Pakiet nr 2**

Oferta 01: Lumibird Medical Polska sp. z o. o. adres: ul. Wołoska 9A, 02-583 Warszawa, NIP 9512454097, REGON 369276986

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt  
Ilość punktów według kryterium gwarancji – 40,00 pkt  
Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert :

Cena brutto – 60 % znaczenia  
Ocena techniczna – 40 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

**Pakiet nr 4**

Oferta 01: STERIGAT sp. z o. o. adres: Zaściankowa 50/1, 02-989 Warszawa, NIP 9512295960, REGON 142051830

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt  
Ilość punktów według kryterium gwarancji – 40,00 pkt  
Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert :

Cena brutto – 60 % znaczenia

Ocena techniczna – 40 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

**Pakiet nr 5**

Oferta 01: Medtronic Poland sp. z o. o. adres: ul. Polna 11, 00-633 Warszawa, NIP 9521000289, REGON 011206233

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt

Ilość punktów według kryterium gwarancji – 40,00 pkt

Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert :

Cena brutto – 60 % znaczenia

Ocena techniczna – 40 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

**Pakiet nr 6**

Oferta 01: Olympus Polska sp. z o. o. adres: ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa, NIP 5221651738, REGON 012330343

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt

Ilość punktów według kryterium gwarancji – 40,00 pkt

Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert :

Cena brutto – 60 % znaczenia

Ocena techniczna – 40 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Z poważaniem,

Tomasz Cisło  
Seksja Zamówień Publicznych