

**WSZYSCY KOGO TO DOTYCZY  
WYNIK POSTĘPOWANIA**

dot. sprawy 95/ZP/2025

Szanowni Państwo,

W wyniku przeprowadzonego postępowania na „dostawa sprzętu medycznego cz. IV na potrzeby Multidyscyplinarnego Centrum Wsparcia Badań Klinicznych w 5 Wojskowym Szpitalu Klinicznym z Polikliniką SPZOZ w Krakowie”, prowadzonego zgodnie z regulaminem postępowania w sprawie udzielenia oraz zawierania umów na dostawy, usługi i roboty budowlane objęte ustawą Prawo Zamówień Publicznych z dnia 11 września 2019 roku, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, informuje, co następuje :

**I. Unieważniono postępowanie w zakresie pakietu nr 3 i 8 na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy PZP, albowiem wszystkie oferty podlegały odrzuceniu.**

**II. Odrzucono następującą ofertę:**

Pakiet nr 1

Oferta 02 - Cedical Sp. z o.o Adres: Al. Jerozolimskie 200, lok. 213A, 02-486 Warszawa NIP: 9522204982  
REGON: 385803249

Uzasadnienie: Wyżej wymieniona oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp, w związku z nieudzieleniem - w pełnym zakresie wnioskowanym - wyjaśnień w odpowiedzi na wniosek Zamawiającego. Stwierdzono, że :

- na poparcie tez w wyjaśnieniach nie załączono dokumentów,
  - Wykonawca nie ustosunkował w żadnym zakresie w części wniosku o wyjaśnienie dot. dokumentu, z którego wynika wdrożenie wymagań MDR w zakresie sprzedaży oraz serwisu wyrobów medycznych,
  - nie przedstawiono zrzutów ekranu z oprogramowania udowadniających posiadanie przynajmniej 8 programów animacyjnych,
  - w zakresie oporu głowicy pomiarowej mierzony przy przepływie 10l/s, po przeliczeniu parametrów podanych w wyjaśnieniach wynika że przy 10l/s opór głowicy wynosi 0,071kP, podczas gdy Zamawiający wymagał  $\leq 0,05kPa$ ,
  - Nie została podana rozdzielczość pomiaru przepływu,
  - przy rozdzielczości pomiaru objętości Zamawiający wymagał  $\leq 1$  ml, podczas gdy Wykonawca wpisał : w zakresie  $\pm 2,5\%$ , co należy ocenić jako parametr nie porównywalny,
- W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie w/w przesłanek.

Pakiet nr 3

Oferta 01 - MEDICAVERA Sp z o.o Dahlhausen Group Adres: ul Majowa 2 71-374 Szczecin  
NIP 852-260-60-88 REGON 321474130

Uzasadnienie: Wyżej wymieniona oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp albowiem oferta w części dotyczącej załącznika nr 1 została złożona na niezmodyfikowanym załączniku, który nie uwzględniał ostatnich wprowadzonych zmian.

Pakiet nr 5

Oferta 01 – Ronomed Sp. z o.o. Sp.k. Adres: ul. Przyjaźni 52/1U, 53-030 Wrocław NIP 7543011655  
REGON 160339042

Uzasadnienie: W odpowiedzi na wezwanie do wyjaśnienia ceny oferty Wykonawca nie złożył wyjaśnienia w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, w związku z tym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 224 ust. 6 Pzp.

Pakiet nr 8

Oferta 01- Wolfmed Sp. z o.o. SP. K Adres: ul. Władysława Żeleńskiego 99, 31-353 Kraków NIP 6772437757  
REGON381305840

Uzasadnienie: Wyżej wymieniona oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp albowiem oferta w części dotyczącej określenia terminu gwarancji, który był jednym z kryteriów oceny ofert zawiera sprzeczne informacje w zakresie zaoferowanego okresu. Zgodnie z treścią załącznika nr 1 okres gwarancji wynosi 24 miesiące natomiast w treści formularza ofertowego wykonawca zaoferował dwie wartości tj. 12 i 24 miesiące. Zgodnie z SWZ termin ten powinien być spójny i w ślad za orzecznictwem KIO w tym zakresie nie podlega zmianie po upływie terminu składania ofert.

## **I. Wybrano następującą ofertę:**

### **Pakiet nr 1**

Oferta 01 – MIRO Sp. z o.o. Adres: ul. Mińska 25B lok. U1, 03-808 Warszawa NIP 6971934576 REGON 411039248

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt  
Ilość punktów według kryterium terminu gwarancji – 40,00 pkt  
Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert :

Cena – 60 % znaczenia

Termin gwarancji- 40% znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

### **Pakiet nr 2**

Oferta 01 – Viridian Polska Sp. z o. o. Adres: ul. Morgowa 4, 04-224 Warszawa NIP 5212983607 REGON 014823618

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt  
Ilość punktów według kryterium terminu gwarancji – 40,00 pkt  
Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert :

Cena – 60 % znaczenia

Termin gwarancji- 40% znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia

### **Pakiet nr 4**

Oferta 01 – Wolfmed Sp. z o.o. SP. K Adres: ul. Władysława Żeleńskiego 99, 31-353 Kraków NIP 6772437757  
REGON381305840

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt  
Ilość punktów według kryterium terminu gwarancji- 40,00 pkt  
Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert :

Cena – 60 % znaczenia

Termin gwarancji- 40% znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

### **Pakiet nr 5**

Oferta 03 – SKLEP DLA LEKARZA SP. Z O.O. Adres: UL. JAŚMINOWA 12, 62-070 DĄBROWKA  
NIP 7773348909..REGON 383062056

Ilość punktów według kryterium ceny – 60 pkt  
Ilość punktów według kryterium terminu gwarancji- 40 pkt  
Razem – 100 pkt

pozostałe oferty:

Oferta 02 – Wolfmed Sp. z o.o. SP. K Adres: ul. Władysława Żeleńskiego 99, 31-353 Kraków NIP 6772437757  
REGON381305840

Ilość punktów według kryterium ceny – 57,14 pkt  
Ilość punktów według kryterium terminu gwarancji- 40 pkt  
Razem – 97,14 pkt

**Pakiet nr 6**

Oferta 01 – Ronomed Sp. z o.o. Sp.k. Adres: ul. Przyjaźni 52/1U, 53-030 Wrocław NIP 7543011655  
REGON 160339042

Ilość punktów według kryterium ceny – 56,51 pkt  
Ilość punktów według kryterium terminu gwarancji- 40 pkt  
Razem – 96,51 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert :

Cena – 100 % znaczenia

Termin gwarancji- 40% znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

pozostałe oferty:

Oferta 02 – Wolfmed Sp. z o.o. SP. K Adres: ul. Władysława Żeleńskiego 99, 31-353 Kraków NIP 6772437757  
REGON381305840

Ilość punktów według kryterium ceny – 60 pkt  
Ilość punktów według kryterium terminu gwarancji- 13,33 pkt  
Razem – 73,33 pkt

**Pakiet nr 7**

Oferta 01 – Wolfmed Sp. z o.o. SP. K Adres: ul. Władysława Żeleńskiego 99, 31-353 Kraków NIP 6772437757  
REGON381305840

Ilość punktów według kryterium ceny – 60 pkt  
Ilość punktów według kryterium terminu gwarancji- 40 pkt  
Razem – 100 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert :

Cena – 100 % znaczenia

Termin gwarancji- 40% znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Z poważaniem,