

Kraków, dnia 20.11.2025 r.

**WSZYSCY KOGO TO DOTYCZY
WYNIK CZĘŚCIOWY POSTĘPOWANIA cz. II**

dot. sprawy 106/ZP/2025

Szanowni Państwo,

W wyniku przeprowadzonego postępowania na **Dostawę sprzętu medycznego cz. I**, prowadzonego zgodnie z regulaminem postępowania w sprawie udzielenia oraz zawierania umów na dostawy, usługi i roboty budowlane objęte ustawą Prawo Zamówień Publicznych z dnia 11 września 2019 roku, informuje, co następuje:

I. Wybrano następującą ofertę:

Pakiet nr 2

Oferta 01 – Meden-Inmed sp. z o.o., ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin, NIP 6692255563, REGON 331039951

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt
Ilość punktów według kryterium terminu gwarancji – 40,00 pkt
Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 60 % znaczenia

Termin gwarancji- 40% znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 3

Oferta 01 – Aesculap Chifa sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl, NIP 7880008829, REGON 630002936

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt
Ilość punktów według kryterium terminu gwarancji – 40,00 pkt
Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 60 % znaczenia

Termin gwarancji- 40% znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 4

Oferta 01 – Medicom sp. z o.o., ul. M. Skłodowskiej – Curie 34, 41-819 Zabrze, NIP 6480000516, REGON 008118534

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt
Ilość punktów według kryterium terminu gwarancji – 40,00 pkt
Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 60 % znaczenia

Termin gwarancji- 40% znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 5

Oferta 01 – BOB Technika Światłowodowa Stanisław Borkowski ul. Kolejowa 14, 05-092 Łomianki, NIP 5251057827, REGON 012804380

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt
Ilość punktów według kryterium terminu gwarancji – 40,00 pkt
Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 60 % znaczenia

Termin gwarancji- 40% znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 6

Oferta 01 – DIAGNOS sp. z o.o., ul. Łączyny 4, 02-820 Warszawa, NIP 9512013594, REGON 017313042

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt
Ilość punktów według kryterium terminu gwarancji – 40,00 pkt
Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 60 % znaczenia

Termin gwarancji- 40% znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 7

Oferta 01 – Philips Polska sp. z o. o., Al. Jerozolimskie 195B, 02-222 Warszawa, NIP 5260210955, REGON 011097206

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt
Ilość punktów według kryterium terminu gwarancji – 40,00 pkt
Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 60 % znaczenia

Termin gwarancji- 40% znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 8

Oferta 01 – MIRO sp. z o.o., ul. Mińska 25B lok. U1, 03-808 Warszawa, NIP 6971934576, REGON 411039248

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt
Ilość punktów według kryterium terminu gwarancji – 40,00 pkt
Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 60 % znaczenia

Termin gwarancji- 40% znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 12

Oferta 01 – Medicom sp. z o.o., ul. M. Skłodowskiej – Curie 34, 41-819 Zabrze, NIP 6480000516, REGON 008118534

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt

Ilość punktów według kryterium terminu gwarancji – 40,00 pkt

Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 60 % znaczenia

Termin gwarancji- 40% znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 13

Oferta 01 – Wolfmed sp. z o.o. sp.k., ul. Władysława Żeleńskiego 99, 31-353 Kraków, NIP 6772437757, REGON 381305840

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt

Ilość punktów według kryterium terminu gwarancji – 40,00 pkt

Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 60 % znaczenia

Termin gwarancji- 40% znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 15

Oferta 01 – Wolfmed sp. z o.o. sp.k., ul. Władysława Żeleńskiego 99, 31-353 Kraków, NIP 6772437757, REGON 381305840

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt

Ilość punktów według kryterium terminu gwarancji – 40,00 pkt

Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 60 % znaczenia

Termin gwarancji- 40% znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 17

Oferta 01 – Wolfmed sp. z o.o. sp.k., ul. Władysława Żeleńskiego 99, 31-353 Kraków, NIP 6772437757, REGON 381305840

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt
Ilość punktów według kryterium terminu gwarancji – 40,00 pkt
Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 60 % znaczenia

Termin gwarancji- 40% znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 18

Oferta 01 – LUKRUM Kamil Bielecki, ul. Śliwkowa 5, 82-520 Bądky, NIP 5811971183, REGON 386206975

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt
Ilość punktów według kryterium terminu gwarancji – 40,00 pkt
Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 60 % znaczenia

Termin gwarancji- 40% znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 20

Oferta 01 – DIAGNOS sp. z o.o., ul. Łączyny 4, 02-820 Warszawa, NIP 9512013594, REGON 017313042

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt
Ilość punktów według kryterium terminu gwarancji – 40,00 pkt
Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 60 % znaczenia

Termin gwarancji- 40% znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 21

Oferta 01 – PROMED S.A., ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa, NIP 1180062976, REGON 001325900

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt
Ilość punktów według kryterium terminu gwarancji – 40,00 pkt
Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 60 % znaczenia

Termin gwarancji- 40% znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 23

Oferta 01 – Metrum Cryoflex sp. z o.o., ul. Zielna 29, 05-082 Blizne Łaszczyńskiego, NIP 5272320862, REGON 016446427

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt

Ilość punktów według kryterium terminu gwarancji – 40,00 pkt

Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 60 % znaczenia

Termin gwarancji- 40% znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 24

Oferta 01 – Inomed Polska sp. z o.o., ul. Bursztynowa 4/D1, 83-021 Rokitnica, NIP 2040003017, REGON 221161960

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt

Ilość punktów według kryterium terminu gwarancji – 40,00 pkt

Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 60 % znaczenia

Termin gwarancji- 40% znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 25

Oferta 01 – Inomed Polska sp. z o.o., ul. Bursztynowa 4/D1, 83-021 Rokitnica, NIP 2040003017, REGON 221161960

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt

Ilość punktów według kryterium terminu gwarancji – 40,00 pkt

Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 60 % znaczenia

Termin gwarancji- 40% znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 26

Oferta 01 – MDT sp. z o.o. , ul. Skośna 12A, 30-383 Kraków, NIP 6762468443, REGON 122953211

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt

Ilość punktów według kryterium terminu gwarancji – 40,00 pkt
Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 60 % znaczenia

Termin gwarancji- 40% znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 27

Oferta 01 – Consultronix sp. z o.o., ul. Przemysłowa 17, 32-083 Balice, NIP 5130286977, REGON 525783270

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt

Ilość punktów według kryterium terminu gwarancji – 40,00 pkt

Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 60 % znaczenia

Termin gwarancji- 40% znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 28

Oferta 01 – ABJ-Vision sp. z o.o., ul. Główna 76, 95-041 Gąlków Duży, NIP 7282740271, REGON 100860478

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt

Ilość punktów według kryterium terminu gwarancji – 40,00 pkt

Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 60 % znaczenia

Termin gwarancji- 40% znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 29

Oferta 01 – ABJ-Vision sp. z o.o., ul. Główna 76, 95-041 Gąlków Duży, NIP 7282740271, REGON 100860478

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt

Ilość punktów według kryterium terminu gwarancji – 40,00 pkt

Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 60 % znaczenia

Termin gwarancji- 40% znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 30

Oferta 01 – ABJ-Vision sp. z o.o., ul. Główna 76, 95-041 Galków Duży, NIP 7282740271, REGON 100860478

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt
Ilość punktów według kryterium terminu gwarancji – 40,00 pkt
Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 60 % znaczenia

Termin gwarancji- 40% znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 31

Oferta 01 – ABJ-Vision sp. z o.o., ul. Główna 76, 95-041 Galków Duży, NIP 7282740271, REGON 100860478

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt
Ilość punktów według kryterium terminu gwarancji – 40,00 pkt
Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 60 % znaczenia

Termin gwarancji- 40% znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 32

Oferta 01 – ABJ-Vision sp. z o.o., ul. Główna 76, 95-041 Galków Duży, NIP 7282740271, REGON 100860478

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt
Ilość punktów według kryterium terminu gwarancji – 40,00 pkt
Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 60 % znaczenia

Termin gwarancji- 40% znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 33

Oferta 01 – ABJ-Vision sp. z o.o., ul. Główna 76, 95-041 Galków Duży, NIP 7282740271, REGON 100860478

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt
Ilość punktów według kryterium terminu gwarancji – 40,00 pkt
Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 60 % znaczenia

Termin gwarancji- 40% znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 34

Oferta 01 – ABJ-Vision sp. z o.o., ul. Główna 76, 95-041 Galków Duży, NIP 7282740271, REGON 100860478

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt
Ilość punktów według kryterium terminu gwarancji – 40,00 pkt
Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 60 % znaczenia

Termin gwarancji- 40% znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 35

Oferta 01 – Wolfmed sp. z o.o. sp.k., ul. Władysława Żeleńskiego 99, 31-353 Kraków, NIP 6772437757, REGON 381305840

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt
Ilość punktów według kryterium terminu gwarancji – 40,00 pkt
Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 60 % znaczenia

Termin gwarancji- 40% znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 36

Oferta 01 – Reynolds Medical sp. z o.o., ul. Renesansowa 5a, 01-905 Warszawa, NIP 5272343030, REGON 017298377

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt
Ilość punktów według kryterium terminu gwarancji – 40,00 pkt
Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 60 % znaczenia

Termin gwarancji- 40% znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 37

Oferta 01 – Reynolds Medical sp. z o.o., ul. Renesansowa 5a, 01-905 Warszawa, NIP 5272343030, REGON 017298377

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt
Ilość punktów według kryterium terminu gwarancji – 40,00 pkt
Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 60 % znaczenia

Termin gwarancji- 40% znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 38

Oferta 01 – Aesculap Chifa sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomysł, NIP 7880008829, REGON 630002936

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt

Ilość punktów według kryterium terminu gwarancji – 40,00 pkt

Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 60 % znaczenia

Termin gwarancji- 40% znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Z poważaniem,

Tomasz Cisło
Sekcja Zamówień Publicznych