

dot. sprawy 137/ZP/2025

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informuję, że w sprawie ogłoszonego przez 5 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Krakowie postępowania na **Dostawy albumin**, wpłynęły pytania. Treść pytań wraz z odpowiedziami na nie przedstawiam poniżej :

Pytanie nr 1

Do §2 ust.2 wzoru umowy. Prosimy o wykreślenie z treści §2 ust.2 umowy następującego fragmentu: „odsetki i opłaty wynikające z ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (Dz.U.2020.935)”. Wskazujemy, że odsetki i opłaty wynikające z ww. ustawy są zależne wyłącznie od działań i zaniechań Zamawiającego w trakcie realizacji umowy. Wykonawcy nie znając ich wartości nie mogą skalkulować ceny zawierającej ich koszt. Wymóg skalkulowania w cenie przedmiotu zamówienia ewentualnych odsetek i opłat za opóźnienia płatnicze Zamawiającego nie jest możliwy do spełnienia na etapie sporządzania oferty. Wykonawcy nie znają bowiem skali przyszłych zjawisk, zależnych wyłącznie od Zamawiającego, nie mają wiedzy co do ilości produktów faktycznie zakupionych przez Zamawiającego, ponadto cena nie może zawierać takich dodatkowych kosztów z uwagi na fakt, że musi być dostosowana do innych wymogów i nie może przekroczyć wartości określonych ściśle w ustawie z dnia 12 maja 2011 r. o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych.

Odpowiedź: Nie.

Pytanie nr 2

Do §2 ust.5 wzoru umowy. Prosimy o skonkretyzowanie granicznych wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza zrealizować, np. poprzez podanie, że zmiany ilości produktów określonych w formularzu asortymentowo-cenowym mogą ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w granicach +/- 50%, przy czym przez takie sformułowanie Zamawiający będzie rozumiał możliwość zamówienia o 50% mniejszych lub o 50% większych ilości, każdego z zamówionych asortymentów. Aktualna treść wskazanych zapisów wzoru umowy jest na tyle ogólna i nieprecyzyjna, że na jej podstawie wykonawcy nie są w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia w zakresie poszczególnych pozycji asortymentowych, a tym samym, nie są w stanie dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty.

Odpowiedź: Nie.

Pytanie nr 3

Do §9 ust.2 wzoru umowy. Prosimy o zmianę lub wykreślenie treści §9 ust.2 wzoru umowy fragmentu „... Kupujący uprawniony będzie, na podstawie jednostronnego oświadczenia, (...), do przedłużenia terminu obowiązywania umowy...”, poprzez jednoznaczne wskazanie, że ewentualne przedłużenie okresu obowiązywania umowy, następować będzie po obopólnym wyrażeniu zgody przez strony, w formie pisemnej, zgodnie z brzmieniem §10 ust.1 przedmiotowej umowy. Z aktualnego brzmienia zapisu w §9 ust. 2 umowy wynika, że w wyniku złożonego przez Zamawiającego oświadczenia nastąpi automatyczna zmiana terminu zakończenia umowy, z pominięciem wyrażonej w art. 431 ustawy Pzp zasady współdziałania zamawiającego i wykonawcy podczas wykonywania zamówienia publicznego, polegającej w tym przypadku na dokonaniu wspólnych ustaleń co do możliwości i zasad zmiany pierwotnych postanowień. Ponadto zapis zawarty w §9 ust.2 wzoru umowy jest niezgodny z przepisami z art. 432 i art. 434 ustawy Pzp, zatem pozostawienie klauzuli w zakresie jednostronnego przedłużenia umowy może powodować nieważność tych zapisów.

Odpowiedź: Nie.

Pytanie nr 4

Do §11 ust.5 wzoru umowy: Prosimy o wykreślenie z wzoru umowy zapisów §11 ust.5 (nakładających na Wykonawcę karę umowną) jako niezgodnych z normami współzycia społecznego i będącego nadużyciem prawa ze strony Zamawiającego, a co za tym idzie nie zasługujących na ochronę prawną. Wyjaśniamy, że rolą kar w zamówieniach publicznych jest ochrona interesów Zamawiającego w zakresie prawidłowych i terminowych dostaw przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie może zastrzegać kar umownych za realizację uprawnień podmiotowych wykonawcy jak

również nie związanych z realizacją przedmiotu zamówienia. Za takim rozumieniem przepisów przemawiają następujące orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej o sygnaturach: KIO 2397/13 i KIO 487/14

Odpowiedź: Nie.

Sekcja Zamówień Publicznych