

**dot. sprawy: 140/ZP/2025**

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informuję, że w sprawie ogłoszonego przez 5 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Krakowie postępowania na **Dostawę i wdrożenie Systemu Zarządzania Badaniami Klinicznymi**, wpłynęły pytania. Treść pytań wraz z odpowiedziami na nie przedstawiam poniżej:

**Pytanie nr 1**

1/ Pkt. 190:

Treść: System umożliwi integrację dwukierunkową za pomocą standardu HL7/CDA

Pytanie: Rozumiemy, że chodzi o integrację pomiędzy systemem CWBK a HIS, czy jakaś inna integracja w tym punkcie jest również uwzględniona? Czy dobrze rozumiemy, że wszystkie szczegóły tej integracji są określone w punkcie 289?

**Odpowiedź: Tak, dwukierunkowa komunikacja pomiędzy systemem CWBK a HIS.**

2/ Pkt. 199:

Treść: dane tekstowe (notatki lekarskie, opisy badań diagnostycznych, wpisy w historii choroby pacjenta (wywiad, badanie fizykalne, obserwacje lekarskie, epikryza, zastosowane leczenie, zalecenia lekarskie, opis wizyty w gabinecie lekarskim np..)

Pytanie: Czy przez „zastosowane leczenie” Zamawiający ma na myśli procedury ICD9??

**Odpowiedź: Tak, Zamawiający ma na myśli głównie procedury ICD9.**

3/ Zamawiający w zał. 1 do SWZ (OPZ) w pkt. 351 napisał: "Funkcja podpisu elektronicznego trwale łączy podpis z treścią dokumentu poprzez wytworzenie pliku PDF zgodnego z wymaganiami eIDAS oraz standardami ISO 32000-1:2008 i 19794-7 w formacie PAdES".

Wytyczne dla biegłych z zakresu badań pisma ręcznego, w szczególności poradnik najlepszych praktyk opublikowany przez ENFSI (załącznik 5), nie wymagają stosowania normy ISO 19794-7 i wskazują wiele możliwych formatów danych, np. CSV, TSV, Excel, XML i inne, właściwe dla danego rozwiązania. Wprowadzenie obowiązku stosowania tej konkretnej normy może ograniczyć konkurencyjność i dostępność rozwiązań na rynku nie wprowadzając żadnej dodatkowej wartości dla Zamawiającego, tym bardziej, że dane zapisane w formacie zdefiniowanym w normie wymagają specjalistycznego oprogramowania, co nie ma miejsca w przypadku otwartych formatów danych.

Wykonawca wnosi o wykreślenie w/w punktu lub zmianę powyższego zapisu na: "Funkcja podpisu elektronicznego trwale łączy podpis z treścią dokumentu poprzez wytworzenie pliku PDF w formacie PAdES zgodnego z wymaganiami eIDAS oraz standardami ISO 32000-1:2008 oraz zapisanie danych biometrycznych zgodnie z ISO 19794-7 lub w innym, otwartym formacie danych (np. CSV, XML itp.)."

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację SWZ. Patrz zmiana SWZ w powyższym zakresie.**

4/ Zamawiający w zał. 1 do SWZ (OPZ) w pkt. 351 napisał: "System posiada funkcjonalności podpisów elektronicznych poprzez integrację z dostawcą systemu podpisów elektronicznych i usługi Zaufanej Strony Trzeciej".

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że poprzez powyższy zapis Zamawiający miał na myśli, że usługę Zaufanej Strony Trzeciej ma świadczyć dostawca systemu podpisu elektronicznego.

**Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.**

5/ Wykonawca prosi o potwierdzenie, że punkty 380 – 386 zał. 1 do SWZ (OPZ) odnoszą się do funkcjonalności systemu w ramach ekranów dotykowych, a nie tabletów mobilnych z systemem Android.

**Odpowiedź: Tak, Zamawiający potwierdza.**

6/ W odniesieniu do zał. 1 do SWZ (OPZ), pkt 356, w którym Zamawiający wskazał wymóg dostarczenia 50 licencji „na ochronę instancji (maszynę wirtualną, serwer fizyczny, bazę danych, aplikację w chmurze)”, Wykonawca zwraca uwagę, iż wskazana liczba licencji odpowiada liczbie urządzeń końcowych przewidzianych do dostawy w ramach zamówienia, co mogłoby sugerować

licencjonowanie systemu per urządzenie. Jednocześnie opis licencji odnosi się do modelu licencjonowania per instancję infrastrukturalną, typowego dla systemów serwerowych. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, czy intencją Zamawiającego jest licencjonowanie systemu per urządzenie końcowe, a opis zawarty w pkt 356 stanowi omyłkę redakcyjną, czy też Zamawiający przewiduje inny model licencjonowania, a jeśli tak – o jego doprecyzowanie.

**Odpowiedź: Zał. 1 do SWZ (OPZ), pkt 356 dotyczy "Dostawa i aktywacja oprogramowania do wykonywania kopii zapasowych i odtwarzania danych – Veeam Data Platform Essentials, w formie subskrypcji na okres 5 lat, obejmującej 50 licencji (10 x pakiety po 5).**

Przez rozwiązanie równoważne Zamawiający rozumie oprogramowanie do wykonywania kopii zapasowych oraz odtwarzania danych, zapewniające funkcjonalność nie mniejszą niż Veeam Data Platform Essentials, w szczególności w zakresie ochrony środowisk serwerowych, maszyn wirtualnych oraz danych aplikacyjnych, z możliwością centralnego zarządzania, raportowania oraz odtwarzania danych." - zamawiający wymaga by system kopi zapasowych posiadał komplet licencji niezbędnych do wykonywania kopii min. 50 instancji przez co należy rozumieć wszelkie instancje maszyny wirtualnych, serwerów fizycznych, bazy danych, aplikacji w chmurze, niezależnie od platformy (lokalna, chmura, hybryda), bez ograniczeń do gniazd procesora (CPU sockets) czy serwera.

*Sekcja Zamówień Publicznych*

Załącznikiem jest Zmodyfikowany SWZ (na czerwono zmiany).