

Kraków, 24.03.2026 roku
**DO WSZYSTKICH KOGO DOTYCZY
ODPOWIEDZI NA PYTANIA**

dot. sprawy: 23A/ZP/2026

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informuję, że w sprawie ogłoszonego przez 5 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Krakowie postępowania na **Zakup oprogramowania oraz urządzeń wielofunkcyjnych do digitalizacji dokumentacji medycznej istotnej z punktu widzenia leczenia i profilaktyki na potrzeby 5 WSZK w Krakowie w ramach Krajowego Planu Odbudowy**, wpłynęły pytania. Treść pytań wraz z odpowiedziami na nie przedstawiam poniżej:

Pytania nr 1

1/ Pytania do opisu przedmiotu zamówienia:

Dotyczy: Specyfikacja dla Urządzenia wielofunkcyjnego do digitalizacji dokumentacji medycznej wg specyfikacji w zał. nr 2 na potrzeby 5 Wojskowego Szpitala Klinicznego z SPZOZ w Krakowie.

Zamawiający wymaga: Obsługa gramatury papieru od 27 do 410g/m²

Wnoszę o dopuszczenie: 52-300 g/m²

Wyjaśnienie: Na rynku standardem jest obsługa gramatury w zakresie do 300 g/m². Jak dobrze rozumiemy maszyna ma spełniać standardy urządzenia typu office do skanowania i drukowania dokumentacji, do czego nie potrzebują Państwo urządzenia produkcyjnego, którego wartość jest 10 krotnie wyższa od standardowego rozwiązania typu office.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymaganie dotyczące obsługi gramatury papieru w zakresie 27–410 g/m².

Uzasadnienie:

Określony zakres gramatury papieru wynika z rzeczywistych potrzeb Zamawiającego związanych z różnorodnością przetwarzanych materiałów. Urządzenie będzie wykorzystywane nie tylko do standardowej obsługi dokumentacji biurowej, ale również do drukowania i skanowania materiałów o zróżnicowanej gramaturze, w tym m.in. papierów lekkich (np. formularze, kopie) oraz materiałów sztywnych (np. okładki, karty, materiały informacyjne).

Wymaganie w zakresie dolnej granicy (27 g/m²) zapewnia możliwość bezpiecznej obsługi cienkich nośników, natomiast górna granica (410 g/m²) umożliwia pracę z materiałami o podwyższonej sztywności bez ryzyka ich uszkodzenia lub ograniczenia funkcjonalności urządzenia.

Zamawiający wskazuje, że określone wymaganie nie jest tożsame z koniecznością nabycia urządzenia produkcyjnego, lecz stanowi zabezpieczenie uniwersalności zastosowań oraz ciągłości pracy bez potrzeby angażowania dodatkowych urządzeń do obsługi niestandardowych nośników.

W związku z powyższym Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zakresu obsługiwanego gramatury papieru.

2/

Zamawiający wymaga: 7. Komunikacja z urządzeniem za pośrednictwem USB 3.0/USB2.0/USB1.0

Wnoszę o wykreślenie: USB 3.0

Wyjaśnienie: standardem na rynku jest USB 2.0, wymóg USB 3.0 jest nadmiarowy i ogranicza konkurencyjność do marki Epson

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymaganie dotyczące komunikacji z urządzeniem za pośrednictwem interfejsów USB 3.0/USB 2.0/USB 1.0.

Uzasadnienie:

Wymóg obsługi interfejsu USB 3.0 wynika z potrzeby zapewnienia wyższej przepustowości transmisji danych, co ma istotne znaczenie w przypadku pracy z dużymi plikami, w szczególności przy skanowaniu dokumentów w wysokiej rozdzielczości oraz obsłudze rozbudowanych zadań drukowania.

Jednocześnie Zamawiający wymaga zachowania kompatybilności wstecznej (USB 2.0 oraz USB 1.0), co zapewnia możliwość współpracy urządzenia z istniejącą infrastrukturą oraz różnorodnymi urządzeniami peryferyjnymi.

Zamawiający wskazuje, że interfejs USB 3.0 jest obecnie powszechnie stosowanym standardem komunikacyjnym i nie stanowi rozwiązania właściwego wyłącznie dla jednego producenta. Wymaganie to ma na celu zapewnienie odpowiedniej wydajności oraz przyszłościowej kompatybilności urządzenia.

W związku z powyższym Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie interfejsu USB 3.0.

3/

Zamawiający wymaga: 9. Waga urządzenia nie może przekraczać 8kg

Wnoszę o zmianę: 100 kg

Wyjaśnienie: na rynku nie istnieje maszyna A3 o wadze 8kg

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że preferowana waga urządzenia nie powinna przekraczać 8 kg.

Uzasadnienie:

Wskazany parametr wynika z uwarunkowań organizacyjnych Zamawiającego, w szczególności potrzeby zapewnienia mobilności urządzeń oraz ich ergonomicznego użytkowania w środowisku biurowym.

Jednocześnie Zamawiający dopuszcza zaoferowanie urządzeń o wyższej wadze, pod warunkiem zachowania pozostałych wymaganych parametrów funkcjonalnych oraz zapewnienia komfortu i bezpieczeństwa użytkowania.

W przypadku zaoferowania urządzenia o wyższej wadze Wykonawca zobowiązany jest do wykazania, że proponowane rozwiązanie nie ograniczy możliwości jego użytkowania zgodnie z przeznaczeniem Zamawiającego.

4/

Zamawiający wymaga: Urządzenie posiada sterowniki TWAIN i ISIS w pełnej polskojęzycznej wersji interfejsu użytkownika

Wnoszę o dopuszczenie: WSD

Wyjaśnienie: WSD jest bardziej uniwersalny, łatwiejsza konfiguracja, umożliwiała automatyczne wykrywanie i instalację urządzeń w sieci (plug & play)

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymaganie dotyczące wyposażenia urządzenia w sterowniki TWAIN i ISIS w pełnej polskojęzycznej wersji interfejsu użytkownika oraz nie dopuszcza zastosowania wyłącznie standardu WSD.

Uzasadnienie:

Wymóg zastosowania sterowników TWAIN i ISIS wynika z konieczności zapewnienia pełnej funkcjonalności, kontroli parametrów skanowania oraz kompatybilności z wykorzystywanym przez Zamawiającego oprogramowaniem do obiegu i przetwarzania dokumentów.

Sterowniki TWAIN i ISIS stanowią standard w profesjonalnych zastosowaniach skanowania, umożliwiając zaawansowaną konfigurację parametrów (m.in. rozdzielczość, kompresję, tryby kolorów, profile skanowania), integrację z systemami dziedzinowymi oraz stabilną i powtarzalną pracę w środowisku sieciowym.

WSD (Web Services for Devices) jest rozwiązaniem o charakterze ogólnym, przeznaczonym głównie do podstawowej obsługi urządzeń w środowisku systemowym, nie zapewniającym pełnej kontroli nad procesem skanowania ani wymaganej integracji z dedykowanymi systemami Zamawiającego. WSD nie gwarantuje identycznych parametrów skanowania między stacjami roboczymi, co utrudnia standaryzację procesu.

Zamawiający wskazuje, że wymóg polskojęzycznego interfejsu użytkownika dla sterowników TWAIN i ISIS wynika z potrzeb użytkowników końcowych oraz zapewnienia poprawnej i efektywnej obsługi urządzenia.

W związku z powyższym Zamawiający nie wyraża zgody na dopuszczenie standardu WSD jako rozwiązania równoważnego.

5/

Zamawiający wymaga: 12. W ramach zamówienia wykonawca dostarczy urządzenia i przeprowadzi ich montaż w miejsca wskazane przez zamawiającego, dokona szkolenia w zakresie obsługi urządzenia oraz połączy urządzenia z systemem digitalizacji dokumentacji medycznej

Wnoszę o doprecyzowanie: Zamawiający jeszcze nie posiada systemu digitalizacji dokumentacji medycznej, stąd jak może stawiać wymogi kompatybilności amszyn z systemem, którego jeszcze nie ma i parametrów systemu których w zasadzie nie zna. No chyba, że Zamawiający jest w stanie podać jakiś parametry ogólne jakie będzie miał system celem weryfikacji czy zaproponowane maszyny będą kompatybilne.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy dotyczące obowiązku połączenia urządzeń z systemem digitalizacji dokumentacji medycznej.

Uzasadnienie:

Zamawiający wskazuje, że planuje wdrożenie systemu digitalizacji dokumentacji medycznej, w związku z czym wymaga dostarczenia urządzeń umożliwiających ich integrację z przyszłym rozwiązaniem.

Na etapie postępowania Zamawiający nie jest zobowiązany do wskazania konkretnego systemu, natomiast wymaga, aby oferowane urządzenia były zgodne z powszechnie stosowanymi standardami komunikacyjnymi oraz posiadały otwarte i udokumentowane interfejsy (m.in. TWAIN, ISIS, API), umożliwiające integrację z systemami zewnętrznymi.

Obowiązek po stronie Wykonawcy polegający na podłączeniu urządzeń do systemu digitalizacji należy rozumieć jako zapewnienie współpracy z wdrażanym rozwiązaniem w oparciu o standardowe mechanizmy integracyjne, bez konieczności tworzenia dedykowanego oprogramowania po stronie Zamawiającego.

Zamawiający wskazuje, że tego typu wymaganie jest standardową praktyką mającą na celu zapewnienie gotowości infrastruktury do przyszłych wdrożeń oraz uniknięcie konieczności ponoszenia dodatkowych kosztów integracji w późniejszym etapie.

W związku z powyższym Zamawiający nie wprowadza zmian w przedmiotowym zakresie.

*Z poważaniem,
Sekcja Zamówień Publicznych*