

Kraków, dnia 29.04.2026 r.

**WSZYSCY KOGO TO DOTYCZY
WYNIK CZĘŚCIOWY POSTĘPOWANIA CZ. I**

dot. sprawy 18/ZP/2026

Szanowni Państwo,

W wyniku przeprowadzonego postępowania na **Dostawę sprzętu medycznego cz. VI w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności**, prowadzonego zgodnie z regulaminem postępowania w sprawie udzielenia oraz zawierania umów na dostawy, usługi i roboty budowlane objęte ustawą Prawo Zamówień Publicznych z dnia 11 września 2019 roku, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, informuje, co następuje:

- I. Unieważniono pakiety nr 9, 26, 29 i 30, ponieważ wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu na podstawie art. 255 pkt 2 Pzp,**
II. Odrzucono następujące oferty:

Pakiet nr 9

Oferta 01 - Erbe Polska Sp. z o.o., Adres: Al. Rzeczypospolitej 14 lok. 2.8, 02-972 Warszawa, NIP 521-008-50-40 REGON 011547170

Uzasadnienie: Wykonawca nie wypełnił w Załączniku nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia – zestawienia parametrów technicznych kolumny w poz. 175 „Urządzenie fabrycznie nowe”.

175.	Urządzenie fabrycznie nowe	TAK	
------	----------------------------	-----	--

Uzupełnienie ww. braku na etapie po upływie terminu składania i otwarcia ofert nie jest dozwolone. W związku z tym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp.

Pakiet nr 26

Oferta 01 - Medilab Sp. z o.o., Adres: ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok, NIP 542-020-26-64 REGON 008125592

Uzasadnienie: W poz. 9 w Załączniku nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia – zestawienie parametrów technicznych Zamawiający wymagał „Wymiary zewnętrzne: Szerokość: 63 cm ± 3% Wysokość: 62 cm ± 3% Głębokość: 72 cm ± 3%”. Wykonawca w przedmiotowym załączniku wskazał następujące wymiary: „63,6 x 59,0 x 71,5 cm (Szer. x wys. x gł.), wysokość z wyświetlaczem 65 cm”.

9.	Wymiary zewnętrzne: Szerokość: 63 cm ± 3% Wysokość: 62 cm ± 3% Głębokość: 72 cm ± 3%	TAK	63,6 x 59,0 x 71,5 cm (Szer. x wys. x gł.) wysokość z wyświetlaczem 65 cm
----	---	-----	---

Wskazana przez Wykonawcę wysokość urządzenia nie mieści się w zakresie wymaganym przez Zamawiającego. W związku z tym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp.

Pakiet nr 26

Oferta 02 - Medbit.pl sp. z o.o., Adres: Dolina Zielona 19B, 65-154 Zielona Góra NIP: 9730839010 REGON: 080040490

Uzasadnienie: W poz. 9 w Załączniku nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia – zestawienie parametrów technicznych Zamawiający wymagał „Wymiary zewnętrzne: Szerokość: 63 cm ± 3% Wysokość: 62 cm ± 3% Głębokość: 72 cm ± 3%”. Wykonawca w przedmiotowym załączniku wskazał następujące wymiary: „TAK Wymiary zewnętrzne: Szerokość: 63,6 cm Wysokość: 65,0 cm Głębokość: 71,5 cm”.

9.	Wymiary zewnętrzne: Szerokość: 63 cm ± 3% Wysokość: 62 cm ± 3% Głębokość: 72 cm ± 3%	TAK	TAK Wymiary zewnętrzne: Szerokość: 63,6 cm Wysokość: 65,0 cm Głębokość: 71,5 cm
----	---	-----	---

Wskazana przez Wykonawcę wysokość urządzenia nie mieści się w zakresie wymaganym przez Zamawiającego. W związku z tym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp.

Pakiet nr 29

Oferta 01 - Labo Clinic sp. z o.o., Adres: ul. F. Barcza 58 lok. U18, 10-685 Olsztyn, NIP 7393640710 REGON 280229582

Uzasadnienie: W/w oferta (Załącznik nr 2 do SWZ – Formularz ofertowy) zawiera przycięty/niepelny w swojej treści i wymaganiami Zamawiającego formularz ofertowy, którego uzupełnienie na etapie po upływie terminu składania i otwarcia ofert nie jest dozwolone. W związku z tym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp.

Pakiet nr 30

Oferta 01 - Labo Clinic sp. z o.o., Adres: ul. F. Barcza 58 lok. U18, 10-685 Olsztyn, NIP 7393640710 REGON 280229582

Uzasadnienie: W/w oferta (Załącznik nr 2 do SWZ – Formularz ofertowy) zawiera przycięty/niepelny w swojej treści i wymaganiami Zamawiającego formularz ofertowy, którego uzupełnienie na etapie po upływie terminu składania i otwarcia ofert nie jest dozwolone. W związku z tym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp.

III. Wybrano następującą ofertę:**Pakiet nr 1**

Oferta 01- Alteris S.A., Adres: ul. Ceglana 35, 40-514 Katowice, NIP 6312421111 REGON 278261920

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt
Ilość punktów według kryterium terminu gwarancji – 40,00 pkt
Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 60 % znaczenia

Termin gwarancji – 40 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 3

Oferta 01- MDS Cardio sp. z o.o., Adres: ul. Transportowców 11, 02-858 Warszawa, NIP 9512102903 REGON 015692785

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt
Ilość punktów według kryterium terminu gwarancji – 40,00 pkt
Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 60 % znaczenia

Termin gwarancji – 40 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 4

Oferta 01- DIAGNOS Sp. z o.o., Adres: ul. Łączyny 4, 02-820 Warszawa, NIP: 9512013594 REGON: 017313042

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt
Ilość punktów według kryterium terminu gwarancji – 40,00 pkt
Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 60 % znaczenia

Termin gwarancji – 40 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 5

Oferta 01- Medicom sp. z o.o. Adres: ul. M. Skłodowskiej – Curie 34, 41-819 Zabrze, NIP 648-00-00-516 REGON 008118534

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt

Ilość punktów według kryterium terminu gwarancji – 40,00 pkt

Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 60 % znaczenia

Termin gwarancji – 40 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 6

Oferta 01- Paramedica Polska sp. z o.o. sp. k., Adres: ul. Farbiarska 47, 02-862 Warszawa, NIP 1070017638 REGON 142737816

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt

Ilość punktów według kryterium terminu gwarancji – 40,00 pkt

Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 60 % znaczenia

Termin gwarancji – 40 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 8

Oferta 01- Medicom sp. z o.o. Adres: ul. M. Skłodowskiej – Curie 34, 41-819 Zabrze, NIP 648-00-00-516 REGON 008118534

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt

Ilość punktów według kryterium terminu gwarancji – 40,00 pkt

Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 60 % znaczenia

Termin gwarancji – 40 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 10

Oferta 01- Erbe Polska Sp. z o.o., Adres: Al. Rzeczypospolitej 14 lok. 2.8, 02-972 Warszawa, NIP 5210085040 REGON 011547170

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt

Ilość punktów według kryterium terminu gwarancji – 40,00 pkt

Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 60 % znaczenia

Termin gwarancji – 40 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 11

Oferta 01- Medtronic Poland sp. z o.o. Adres: ul. Polna 11, 00-633 Warszawa NIP 9521000289 REGON: 011206233

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt

Ilość punktów według kryterium terminu gwarancji – 40,00 pkt

Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 60 % znaczenia

Termin gwarancji – 40 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 13

Oferta 01- TMS Medical Sp z o.o. Sp. k., Adres: ul. Malwowa 138, 60-185 Poznań, NIP 7831769008 REGON 368972560

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt

Ilość punktów według kryterium terminu gwarancji – 10,00 pkt

Ilość punktów według kryterium oceny technicznej – 30,00 pkt

Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 60 % znaczenia

Termin gwarancji – 40 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 14

Oferta 01- TMS Medical sp. z o.o. sp. k., Adres: ul. Malwowa 138, 60-185 Poznań, NIP 7831769008 REGON 368972560

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt

Ilość punktów według kryterium terminu gwarancji – 10,00 pkt

Ilość punktów według kryterium oceny technicznej – 30,00 pkt

Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 60 % znaczenia

Termin gwarancji – 40 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 15

Oferta 01- TMS Medical sp. z o.o. sp. k., Adres: ul. Malwowa 138, 60-185 Poznań, NIP 7831769008 REGON 368972560

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt

Ilość punktów według kryterium terminu gwarancji – 10,00 pkt

Ilość punktów według kryterium oceny technicznej – 30,00 pkt

Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 60 % znaczenia

Termin gwarancji – 40 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 16

Oferta 01- TMS Medical sp. z o.o. sp. k., Adres: ul. Malwowa 138, 60-185 Poznań, NIP 7831769008 REGON 368972560

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt
Ilość punktów według kryterium terminu gwarancji – 10,00 pkt
Ilość punktów według kryterium oceny technicznej – 30,00 pkt
Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 60 % znaczenia

Termin gwarancji – 40 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 17

Oferta 01 - ANMAR sp. z o.o., Adres: ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy, NIP 6462538085 REGON 277716590

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt
Ilość punktów według kryterium terminu gwarancji – 40,00 pkt
Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 60 % znaczenia

Termin gwarancji – 40 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 18

Oferta 01 - ANMAR sp. z o.o., Adres: ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy, NIP 6462538085 REGON 277716590

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt
Ilość punktów według kryterium terminu gwarancji – 40,00 pkt
Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 60 % znaczenia

Termin gwarancji – 40 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 19

Oferta 01 - Klaromed sp. z o.o. Adres: ul. Jana III Sobieskiego 123, 05-070 Sulejówek, NIP 8222344164 REGON146401438

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt
Ilość punktów według kryterium terminu gwarancji – 40,00 pkt
Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 60 % znaczenia

Termin gwarancji – 40 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 20

Oferta 01 - Klaromed sp. z o.o. Adres: ul. Jana III Sobieskiego 123, 05-070 Sulejówek, NIP 8222344164
REGON146401438

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt
Ilość punktów według kryterium terminu gwarancji – 40,00 pkt
Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 60 % znaczenia

Termin gwarancji – 40 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 21

Oferta 01 – Greenpol Instytut Kształtowania Środowiska sp. z o.o., Adres: ul. Stefana Żeromskiego 10/4, 65-066 Zielona Góra, NIP 9290100334, REGON 008045344

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt
Ilość punktów według kryterium terminu gwarancji – 40,00 pkt
Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 60 % znaczenia

Termin gwarancji – 40 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 22

Oferta 01- Medicom sp. z o.o. Adres: ul. M. Skłodowskiej – Curie 34, 41-819 Zabrze, NIP 648-00-00-516 REGON 008118534

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt
Ilość punktów według kryterium terminu gwarancji – 40,00 pkt
Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 60 % znaczenia

Termin gwarancji – 40 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 23

Oferta 01- Cirro sp. z o.o., Adres: ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok, NIP 5420201357 REGON 002331830

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt
Ilość punktów według kryterium terminu gwarancji – 40,00 pkt
Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 60 % znaczenia

Termin gwarancji – 40 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 24

Oferta 01- Labsystem s.c. Ewa Superata, Mariusz Martini, Adres: ul. Dobrego Pasterza 100, 31-416 Kraków, NIP 945-199-82-29 REGON 356772480

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt
Ilość punktów według kryterium terminu gwarancji – 40,00 pkt
Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 60 % znaczenia

Termin gwarancji – 40 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 25

Oferta 01- Olympus Polska Sp. z o.o., Adres: Wynalazek 1, 02-677 Warszawa, NIP 5221651738 REGON 012330343

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt
Ilość punktów według kryterium terminu gwarancji – 40,00 pkt
Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 60 % znaczenia

Termin gwarancji – 40 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 27

Oferta 01- Olympus Polska Sp. z o.o., Adres: Wynalazek 1, 02-677 Warszawa, NIP 5221651738 REGON 012330343

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt
Ilość punktów według kryterium terminu gwarancji – 40,00 pkt
Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 60 % znaczenia

Termin gwarancji – 40 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 28

Oferta 01- Siemens Healthcare Sp. z o. o., Adres: ul. Polna 11, 00-633 Warszawa, NIP 113-28-85-680 REGON 360879654

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt
Ilość punktów według kryterium terminu gwarancji – 40,00 pkt
Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 60 % znaczenia

Termin gwarancji – 40 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 31

Oferta 01- Karl Storz Polska sp. z o.o., Adres: ul. Hołubcowa 123 Warszawa 02-854, NIP 6312655205 REGON 243706097

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt
Ilość punktów według kryterium terminu gwarancji – 40,00 pkt
Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 60 % znaczenia

Termin gwarancji – 40 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 33

Oferta 01- Medtronic Poland sp. z o.o. Adres: ul. Polna 11, 00-633 Warszawa NIP 9521000289 REGON: 011206233

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt
Ilość punktów według kryterium terminu gwarancji – 40,00 pkt
Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 60 % znaczenia

Termin gwarancji – 40 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Z poważaniem,
Michał Polaczek
Sekcja Zamówień Publicznych