

Kraków, 14.04.2026 roku  
**DO WSZYSTKICH KOGO DOTYCZY**  
ODPOWIEDZI NA PYTANIA II I ZMIANA TERMINU SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

**dot. sprawy: 34/ZP/2026**

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informuję, że w sprawie ogłoszonego przez 5 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Krakowie postępowania na **zakup licencji SIEM - system do zarządzania informacjami i zdarzeniami zabezpieczeń na potrzeby działań zwiększających poziom cyberbezpieczeństwa 5 WSZK w Krakowie w ramach Krajowego Planu Odbudowy**, wpłynęły pytania. Treść pytań wraz z odpowiedziami na nie przedstawiam poniżej:

**1.**

Par. 3 ust. 2 wykreślenie zwrotu „protokół bezusterkowy” i zastąpienie niniejszego ustępu brzmieniem:

„Płatność z zastrzeżeniem za zrealizowaną dostawę nastąpi jednorazowo: - w terminie do 60 dni od dnia dostarczenia prawidłowo wystawionej faktury, opisanej numerem umowy, której podstawą wystawienia stanowić będzie podpisany przez obie strony protokół odbioru, bez uwag w zakresie wad istotnych. Za dzień dostarczenia faktury Strony uznają datę nadania jej numeru w systemie KSeF”.

**Uzasadnienie:** Zgodnie z treścią powszechnie ugruntowanej linii orzeczniczej, jeżeli w umowie znalazłoby się postanowienie, w myśl którego odbiór prac nastąpi jedynie wówczas, gdy zostanie sporządzony protokół odbioru bezusterkowego, nie mogłoby on być uznany za wiążące- *tak wyrok Sądu Najwyższego, V CSK 99/07*; ponadto „zastrzeżenie umowne, że prace mogą być odebrane jedynie wówczas, gdy nie są obarczone jakimikolwiek usterkami zostało w orzecznictwie uznane za sprzeczne z naturą stosunku zobowiązaniowego, co skutkuje jego nieważnością jako sprzeczne z normą art. 353<sup>1</sup> k.c.”- *tak KIO 2017/19*. Przyjęcie, że odmowę odbioru uzasadnia każde odstępstwo od stanu idealnego byłoby sprzeczne z naturą zobowiązania objętego umową i naruszałoby równowagę między stronami pozostawiając wykonawcę w niepewności co do uzyskania wynagrodzenia za zrealizowane prace- *tak wyr. SA w Szczecinie, I ACa 138/16*. Równie ugruntowana jak myśl o zakazie bezusterkowości jest sądowa teza o tym, że odmowa odbioru jest uzasadniona nie w przypadku każdej wady, a w jedynie przy tych o charakterze istotnym. Wada istotna to ta, która sprawia, że efekt prac:

- a. *jest niezdatny do umówionego użytku lub*
- b. *wyraźnie sprzeciwia się umowie*

Wobec powyższego wnosimy, jak wyżej.

**Odpowiedź: Tak, patrz zmiana SWZ w tym zakresie.**

**2.**

Par. 3 ust. 11 dodanie zapisu w brzmieniu:

„W przypadku opóźnienia w zapłacie wynagrodzenia należnego Wykonawcy opisanego w par. 2 ust. 1, Wykonawcy przysługuje prawo dochodzenia od Zamawiającego zapłaty odsetek ustawowych za opóźnienie za każdy dzień opóźnienia w zapłacie ww. kwoty”.

**Uzasadnienie:** Doprecyzowanie kontraktu w zakresie prawa dochodzenia zapłaty odsetek- włączenie zapisu ustawowego do umowy, zgodnie z brzmieniem art. 481 ustawy Kodeks Cywilny.

**Odpowiedź: Nie, zgodnie z SWZ.**

### 3.

Par. 4 dodanie ust. 4.1. i 4.2. w brzmieniu:

4.1. „Zamawiający uprawniony jest do zgłoszenia uwag do Przedmiotu Umowy będącej przedmiotem odbioru. Uwagi powinny być zgłoszone w terminie do 3 dni roboczych od chwili zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru. W przypadku zgłoszenia uwag potwierdzających niezgodność z: umową, dokumentacją do umowy stanowiącą jej integralną część, ofertą Wykonawcy lub treścią SWZ Wykonawca zobowiązany jest w terminie najpóźniej 7 dni roboczych do dokonania poprawek i zgłoszenia ponownie Przedmiotu Umowy do odbioru.

4.2. ” W przypadku nieuzasadnionej odmowy podpisania protokołu przez Zamawiającego lub nieprzystąpienia przez Zamawiającego do odbioru bez uzasadnionych przyczyn, Wykonawca wezwie Zamawiającego do dokonania odbioru w dodatkowym terminie nie krótszym niż 5 Dni Roboczych. Odmowa podpisania protokołu jest uzasadniona tylko w przypadku zgłoszenia przez Zamawiającego wad istotnych uniemożliwiających używanie przedmiotu odbioru zgodnie z przeznaczeniem opisanym w umowie, braku kompletnej dokumentacji określonej w Umowie lub niespełnienia wymagań określonych w Ofercie lub SWZ. W przypadku braku zgłoszenia przez Zamawiającego wad istotnych i braku podpisania protokołu w wyznaczonym terminie na dokonanie odbioru, Wykonawca uprawniony jest do jednostronnego podpisania protokołu z adnotacją o przyczynie. Protokół jednostronny będzie stanowił podstawę do wystawienia faktur VAT przez Wykonawcę”.

**Uzasadnienie:** Wprowadzenie szczegółowej procedury odbiorowej do kontraktu, która pierwotnie była w sposób minimalistyczny opisana. Zminimalizowanie ryzyk w zakresie interpretacyjnym, jakie uprawnienia i terminy przysługiwać będą stronom na etapie odbioru.

**Odpowiedź: Nie, zgodnie z SWZ.**

### 4.

Par. 4 ust. 3 wykreślenie zwrotu „ w szczególności” i zastąpienie go brzmieniem:

1. „Odbiór obejmuje:

- 1) weryfikację zgodności asortymentu i ofertą,
- 2) potwierdzenie dostępności funkcjonalności wymaganych,
- 3) potwierdzenie prawidłowego działania asortymentu,
- 4) potwierdzenie przekazania kompletnej dokumentacji”.

**Uzasadnienie:** Precyzyjne wskazanie w kontrakcie, co strony poddają pod procedurę odbiorową. Wszelkie domniemania w tym zakresie winny być usunięte z kontraktu, stąd wykreślenie zwrotu „w szczególności”.

**Odpowiedź: Zamawiający akceptuje - patrz zmiana SWZ w tym zakresie.**

### 5.

Usunięcie par. 13 ust.1 pkt 1)

1) „opóźnienie w realizacji zamówienia ponad termin określony w § 4 ust. 1, w wymiarze przekraczającym 3 dni”,

ewentualnie:

ograniczenie prawa odstąpienia do zwłoki dłużnika w realizacji zamówienia poprzez zastąpienie par. 13 ust. 1 pkt 1) brzmieniem:

1) „zwłoka w realizacji zamówienia ponad termin określony w § 4 ust. 1, w wymiarze przekraczającym 3 dni”,

**Odpowiedź: Zamawiający nie akceptuje proponowanej zmiany - zgodnie z SWZ.**

6.

Zastąpienie brzmienia par. 13 ust. 1 pkt 3) brzmieniem:

3) niewywiązania się przez Sprzedającego z obowiązków szkolenia personelu Zamawiającego (**o ile dotyczy**), lub zwłoki w rozpoczęciu i zakończeniu szkolenia (w jednym jak i w drugim zakresie) trwające dłużej niż 10 dni licząc od terminu uzgodnionego (**o ile dotyczy**),

**Uzasadnienie do pkt 5 i 6**

Ograniczenie umownego prawa odstąpienia do okoliczności zawinionych. Zachowanie równowagi kontraktowej.

**Odpowiedź: Nie, zgodnie z SWZ.**

7.

Par. 13 dodanie ust. 3 i 4 w brzmieniu;

3. „Odstąpienie przewidziane w pr. 13 ust. 1 pkt 3-5 Umowy ma skutek ex nunc. W przypadkach opisanych w par. 13 ust. 1 pkt 3-5 Zamawiający może odstąpić od umowy tylko w części, z tym zastrzeżeniem, że par. 13 ust. 1 pkt 4) zastrzega na rzecz Zamawiającego prawo wyłącznie do odstąpienia od usługi wsparcia technicznego.

4. ”Za usługi/dostawy zrealizowane do dnia odstąpienia przysługuje Wykonawcy odpowiednie wynagrodzenie. Dla celów rozliczeń Strony przyjmują, że o stanie zrealizowania prac decyduje ich faktyczne ukończenie w szczególności w przypadku dostawy licencji będzie to wydanie klucza/certyfikatu dostępowego wraz z dokumentami licencyjnymi a nie moment podpisania Protokołu Końcowego. Odstąpienie od umowy nie zwalnia stron również w przypadku skutku ex tunc od dokonania wzajemnych rozliczeń za wykonane prace i usługi”.

**Uzasadnienie:** Ograniczenie skutków odstąpienia od umowy. Zachowanie korelacji z przepisami PZP.

Pożądane jest ograniczenie umownego prawa odstąpienia do części umowy w sytuacji np. gdy samo niedotrzymanie terminu realizacji zobowiązań umownych ze strony Wykonawcy dotyczyć będzie samego szkolenia, czy usługi wsparcia a inne czynności takie jak: dostawa licencji, wdrożenie-zostaną prawidłowo zrealizowane. W takim przypadku odstąpienie od całości umowy jest niezasadne i narusza interes Wykonawcy.

**Odpowiedź: Nie, zgodnie z SWZ.**

8.

Modyfikacja brzmienia par. 13 ust. 1 pkt 4) poprzez zastąpienie dotychczasowego brzmienia następującym:

„Poza przypadkami wynikającymi z zapisów Kc i Pzp Kupujący zastrzega sobie prawo odstąpienia od Umowy w trybie natychmiastowym, w przypadku:

4) dwukrotnego zawinionego zaniechania usunięcia błędów, o których mowa § 6, ponad terminy wskazane w Umowie i SWZ”;

**Odpowiedź: Nie, zgodnie z SWZ.**

9.

Doprecyzowanie adresu email przy usłudze wsparcia par. 6 ust. 4:

Zgłoszenia mogą być składane mailowo.....(wskazać) lub poprzez system zgłoszeń producenta oprogramowania.....(wskazać)

**Odpowiedź: Tak, patrz zmiana SWZ w tym zakresie.**

**10.**

Zmiarkowanie wysokości kary umownej w par. 14 ust. 1 pkt 1) poprzez jej obniżenie z poziomu 0,3% do 0,1% wartości brutto Przedmiotu Umowy tj:

Sprzedający zobowiązany jest do zapłaty Kupującemu kary umownej:

„0,1 % wartości brutto Przedmiotu Umowy, o której mowa w § 2 ust. 1 niniejszej Umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w wykonaniu przez Sprzedającego zamówienia ponad termin określony w § 4 ust. 1 niniejszej Umowy”;

**Odpowiedź: Zamawiający nie akceptuje proponowanej zmiany - zgodnie z SWZ.**

**11.**

Propozycja dodania do par. 8 ust. 4 w brzmieniu:

1. Wykonawca nie ponosi żadnej odpowiedzialności za oprogramowanie podmiotów / osób trzecich, które w połączeniu z wdrażanym przez Wykonawcę systemem/oprogramowaniem może powodować problemy w systemie informatycznym / środowisku informatycznym Zamawiającego.
2. Wykonawca nie odpowiada za opóźnienia, które wynikają z działania lub zaniechania Zamawiającego lub osób trzecich, które nie zostały przez Wykonawcę upoważnione lub wskazane do realizacji przedmiotu umowy.
3. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za błędy systemu, wynikające z błędów oprogramowania. W przypadku gdy przyczyną awarii systemu jest błąd oprogramowania, zatrzymywane są czasy liczone dla zgłoszeń i niedostępności systemu, a zgłoszenie procedowane jest zgodnie z warunkami serwisu Producenta. Powyższe nie zdejmuje z Wykonawcy obowiązku dołożenia należytej staranności mającej na celu naprawę błędów lub zastosowanie obejścia. Wykonawca jest zobowiązany, niezależnie od działań Producenta, do niezwłocznego wdrożenia uzasadnionych obejść o ile są dostępne, ograniczenia skutków awarii, zapewnienia bieżącej komunikacji i eskalacji do Producenta oraz przekazywania Zamawiającemu aktualizacji nie rzadziej niż raz na 24 godziny (w dni robocze, lub następnego dnia roboczego przypadającego po świętach lub dniach wolnych od pracy przyjętych wg. obowiązujących przepisów w Polsce) do czasu usunięcia awarii.
4. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności w przypadku:
  - a. użytkownika systemu/oprogramowania niezgodnie z przeznaczeniem, nieprzestrzegania instrukcji użytkownika przez Zamawiającego, jego pracowników, inne osoby przez niego upoważnione lub w sytuacji ingerencji w system przez osoby nieuprawnione skutkujące powstaniem wad, błędów lub uszkodzeń, w szczególności: samodzielnego pobrania wszystkich aktualizacji na raz wbrew zaleceniom/instrukcjom Wykonawcy lub zaniechania aktualizowania systemu oprogramowania na czas
  - b. modyfikacji systemu/oprogramowania wprowadzonych bez autoryzacji Producenta bądź dokonywaniem napraw przez osoby nieuprawnione.

**Uzasadnienie:** Rozgraniczenie odpowiedzialności Wykonawcy i Producenta oprogramowania. Wykonawca nie jest twórcą oprogramowania.

**Odpowiedź: Nie, zgodnie z SWZ. W sprawach nieuregulowanych w umowie zastosowanie mają przepisy zawarte w Kc.**

12.

Prosimy o informację: \* jaka jest orientacyjna liczba źródeł logów (np. serwery, urządzenia sieciowe, firewalle, systemy bezpieczeństwa), \* jaki jest szacowany wolumen logów (GB/dzień) lub EPS, \* jaki okres retencji logów jest wymagany (online / offline). Umożliwi nam to precyzyjne dobranie i wycenę systemu SIEM.

Odpowiedź:

\* jaka jest orientacyjna liczba źródeł logów (np. serwery, urządzenia sieciowe, firewalle, systemy bezpieczeństwa)

aktualnie ok. 1300

\* jaki jest szacowany wolumen logów (GB/dzień) lub EPS

300 GB do 400 GB logów dziennie

\* jaki okres retencji logów jest wymagany (online / offline)

"7. Minimalny okres retencji logów – co najmniej 12 miesięcy, przy zachowaniu integralności i poufności danych." - dotyczy cold storage, hot storage 30-90 dni.

13.

Zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie zapisu dotyczącego wymagania posiadania przez organizację dostawcy SIEM „certyfikowanego procesu zarządzania incydentami zgodnego z ISO/IEC 27035”.

W obecnym brzmieniu zapis ten może prowadzić do niejednoznacznej interpretacji wymagania. Norma ISO/IEC 27035 nie stanowi standardu certyfikowalnego i nie funkcjonuje dla niej jednolity, akredytowany system certyfikacji, w przeciwieństwie do ISO/IEC 27001. W konsekwencji pojęcie „certyfikowanego procesu zgodnego z ISO/IEC 27035” może być rozumiane w różny sposób przez Wykonawców, na przykład jako certyfikat wydany przez dowolną jednostkę, wewnętrzne potwierdzenie lub inne formy deklaracji, co utrudnia obiektywną ocenę i porównywalność ofert. Jednocześnie należy wskazać, że zarządzanie incydentami bezpieczeństwa stanowi integralny element systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji zgodnego z ISO/IEC 27001, w szczególności w obszarze dotyczącym zarządzania incydentami oraz ciągłego doskonalenia. Organizacje posiadające certyfikat ISO/IEC 27001 są zobowiązane do wdrożenia i utrzymywania procesów zarządzania incydentami opartych na uznanych dobrych praktykach, w tym wytycznych ISO/IEC 27035.

W związku z powyższym wnosimy o doprecyzowanie wymagania poprzez dopuszczenie jego spełnienia w następujący sposób: posiadanie przez organizację realizującą wdrożenie certyfikatu ISO/IEC 27001 oraz wdrożonego i stosowanego procesu zarządzania incydentami zgodnego z wytycznymi ISO/IEC 27035, potwierdzonego stosownym oświadczeniem Wykonawcy lub dokumentacją wewnętrzną.

Takie podejście zapewnia zachowanie wymaganego poziomu bezpieczeństwa i jakości realizacji zamówienia, a jednocześnie gwarantuje przejrzystość, jednoznaczność oraz porównywalność ofert.

Prosimy o potwierdzenie wprowadzenia powyższej zmiany.

**Odpowiedź:** Zgodnie z SWZ. Zamawiający wyjaśnia, że intencją zapisu dotyczącego „certyfikowanego procesu zarządzania incydentami zgodnego z ISO/IEC 27035” było zapewnienie, że Wykonawca stosuje uporządkowane, sformalizowane i zgodne z uznаныmi dobrymi praktykami podejście do zarządzania incydentami bezpieczeństwa.

Zamawiający potwierdza, że norma ISO/IEC 27035 nie jest standardem certyfikowalnym i nie funkcjonuje dla niej jednolity, akredytowany system certyfikacji. W związku z tym zapis ten nie powinien być interpretowany jako wymóg posiadania formalnego certyfikatu wydanego przez akredytowaną jednostkę certyfikującą.

**Równocześnie Zamawiający przesuwa termin składania i otwarcia ofert na dzień 20.04.2026 roku**

**Nowy termin składania ofert do dnia 20.04.2026 roku do godz. 08:00**

**Nowy termin otwarcia ofert dnia 20.04.2026 roku godz. 09:00**

Załącznikiem jest Zmodyfikowany SWZ II (na czerwono zmiany).