

Kraków, 10.04.2026 roku  
**DO WSZYSTKICH KOGO DOTYCZY  
ODPOWIEDZI NA PYTANIA**

**dot. sprawy: 35/ZP/2026**

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informuję, że w sprawie ogłoszonego przez 5 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Krakowie postępowania na **Integrację i rozbudowę systemów informatycznych na potrzeby 5 WSZK w Krakowie w ramach Krajowego Planu Odbudowy w podziale na 2 pakiety**, wpłynęły pytania. Treść pytań wraz z odpowiedziami na nie przedstawiam poniżej:

**Pytania nr 1**

**1/ Pytanie nr 1 - § 3 ust. 2**

*Platność z zastrzeżeniem za zrealizowaną dostawę nastąpi jednorazowo:*

*- w terminie do 60 dni od dnia dostarczenia prawidłowo wystawionej faktury, opisanej numerem umowy, której podstawą wystawienia stanowić będzie podpisany przez obie strony protokół (bezusterkowy) odbioru. Za dzień dostarczenia faktury Strony uznają datę nadania jej numeru w systemie KSeF. Zwracamy się z pytaniem o możliwość modyfikacji zapisu na:*

Zwracamy się z pytaniem o możliwość modyfikacji na:

*Platność z zastrzeżeniem za zrealizowaną dostawę nastąpi jednorazowo:*

*- w terminie do 30 dni od dnia dostarczenia prawidłowo wystawionej faktury, opisanej numerem umowy, której podstawą wystawienia stanowić będzie podpisany przez obie strony protokół (bezusterkowy) odbioru. Za dzień dostarczenia faktury Strony uznają datę nadania jej numeru w systemie KSeF*

**Odpowiedź: Nie, zgodnie z SWZ.**

**2/ Pytanie nr 2 - § 4 ust. 5**

*Dokonanie odbioru nie zwalnia Wykonawcy od odpowiedzialności i nie wpływa na możliwość skorzystania przez Zamawiającego z uprawnień przysługujących na mocy powszechnie obowiązujących przepisów prawa lub umowy w przypadku nienależytego wykonania umowy, w tym w szczególności naliczenia kar umownych, dochodzenia odszkodowań oraz odstąpienia od Umowy, jeżeli fakt nienależytego wykonania umowy zostanie ujawniony po wykonaniu Umowy.*

Wnosimy o usunięcie zapisu. Jest zbędny i nadmiernie jednostronny, a w części może być uznany za sprzeczny z istotą odbioru i zasadami odpowiedzialności kontraktowej: osłabia sens i funkcję odbioru: odbiór ma znaczenie prawne jako potwierdzenie wykonania (co najmniej w zakresie wad jawnych) i zwykle uruchamia skutki typu: wymagalność wynagrodzenia, przejście ryzyk, rozpoczęcie biegów terminów. Klauzula, która praktycznie „odkleja” odpowiedzialność od odbioru i otwiera szeroką furtkę na sankcje „po wykonaniu Umowy”, jest nieproporcjonalna i może być oceniana jako sprzeczna z zasadą pewności obrotu i równowagi stron (art. 353<sup>1</sup> k.c. w zw. z art. 58 k.c. oraz art. 5 k.c.); niebezpiecznie rozszerza podstawę kar i roszczeń po odbiorze: zapis reguluje możliwość naliczania kar/odszkodowań/odstąpienia także w sytuacjach, gdy Zamawiający odebrał przedmiot mimo możliwości stwierdzenia niezgodności. To może prowadzić do obejścia uzgodnionej procedury odbiorowej i przerzucenia całego ryzyka na Wykonawcę, niezależnie od zachowania Zamawiającego przy odbiorze.

**Odpowiedź: Nie, zgodnie z SWZ.**

**3/ Pytanie nr 3 - § 8**

Zwracamy się z pytaniem do Zamawiającego o możliwość usunięcia zapisów o rękojmi oraz wprowadzenie zapisu: *uprawnienia z tytułu rękojmi są wyłączane.*

Przedmiot umowy objęty jest gwarancją, co daje Zamawiającemu wystarczające uprawnienia i gwarancje dotyczące zgłaszania i naprawy wad przedmiotu umowy.

**Odpowiedź: Nie, zgodnie z SWZ.**

4/ **Pytanie nr 4** - § 11 ust. 1

*Poza przypadkami wynikającymi z zapisów Kc i Pzp Kupujący zastrzega sobie prawo odstąpienia od Umowy w trybie natychmiastowym, w przypadku:*

**1)** *opóźnienia w realizacji zamówienia ponad termin określony w § 4 ust. 1 w wymiarze przekraczającym 3 dni,*

Zwracamy się z pytaniem o możliwość modyfikacji zapisu na:

*Poza przypadkami wynikającymi z zapisów Kc i Pzp Kupujący zastrzega sobie prawo odstąpienia od Umowy w trybie natychmiastowym, w przypadku:*

**2)** *zwłoki w realizacji zamówienia ponad termin określony w § 4 ust. 1 w wymiarze przekraczającym 6 dni,*

Zwracamy uwagę Zamawiającego, że odstąpienie obwarowane jest karami, a zgodnie z przepisami PZP kara może być należna wyłącznie gdy wykonawca dopuszcza się zwłoki, tym samym nie jest zasadne prawo odstąpienia w przypadku opóźnienia (nie zawnionego przez wykonawcę). Ponadto w takiej sytuacji istotne jest, aby utrzymać obowiązywanie umowy o zamówienie publiczne, a nie doprowadzać do jej zerwania i braku realizacji celu zamówienia publicznego. Ponadto zwracamy się z pytaniem o możliwość wydłużenia terminu.

**Odpowiedź: Nie, zgodnie z SWZ.**

5/ **Pytanie nr 5** - § 12 ust. 1

*Sprzedający zobowiązany jest do zapłaty Kupującemu kary umownej:*

- 1) 0,3 % wartości brutto Przedmiotu Umowy, o której mowa w § 2 ust. 1 niniejszej Umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w wykonaniu przez Sprzedającego zamówienia ponad termin określony w § 4 ust. 1 niniejszej Umowy;
- 2) 400,00 zł brutto za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki w reakcji na zgłoszenie, dla którego dla którego zgodnie z Załącznikiem nr 1 przewidziano czas reakcji wyrażony w godzinach, ponad termin określony na zasadach ujętych w § 6 ust. 4 niniejszej Umowy,
- 3) 300,00 zł brutto za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w reakcji na zgłoszenie, dla którego dla którego zgodnie z Załącznikiem nr 1 przewidziano czas reakcji wyrażony w dniach roboczych, ponad termin określony na zasadach ujętych w § 6 ust. 4 niniejszej Umowy,
- 4) 400,00 zł brutto za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w usunięciu zgłoszenia dot. awarii krytycznej, ponad termin określony na zasadach ujętych w § 6 ust. 4,
- 5) 300,00 zł brutto za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w usunięciu zgłoszenia innego niż dot. awarii krytycznej, ponad termin określony na zasadach ujętych w § 6 ust. 4,
- 6) 400,00 zł brutto za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w usunięciu istotnych usterek sprzęt informatycznego (tj. takie które uniemożliwiają dalsze funkcjonowanie asortymentu), ponad termin określony na zasadach ujętych w § 6 ust. 4,
- 7) 300,00 zł brutto za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w usunięciu innych wskazanym w pkt 6 usterek sprzęt informatycznego, ponad termin określony na zasadach ujętych w § 6 ust. 4,
- 8) 300,00 zł brutto za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w wykonaniu przez Sprzedającego czynności :
  - a) szkolenia, tj. uchylenia się od obowiązku szkolenia personelu Zamawiającego (**o ile dotyczy**), lub opóźnienia w rozpoczęciu i zakończenia (w jednym jak i w drugim zakresie) szkolenia ponad termin uzgodniony (**o ile dotyczy**);
  - b) dostarczenia w terminie dokumentów wskazanych § 3 ust. 4;
  - c) wynikających z Załącznika nr 1 (opis przedmiotu zamówienia), a nie ujętych powyżej,
- 9) 10 % całkowitej wartości brutto Przedmiotu Umowy określonej w § 2 ust. 1 niniejszej Umowy w przypadku, gdy Kupujący odstąpi od umowy na skutek okoliczności leżących po stronie Sprzedającego (w szczególności odstąpi od umowy w przypadkach wskazanych w § 11 ust. 1).

Zwracamy się z pytaniem o możliwość modyfikacji zapisu na:

*Sprzedający zobowiązany jest do zapłaty Kupującemu kary umownej:*

- 1) 0,1 % wartości netto Przedmiotu Umowy, o której mowa w § 2 ust. 1 niniejszej Umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w wykonaniu przez Sprzedającego zamówienia ponad termin określony w § 4 ust. 1 niniejszej Umowy;
- 2) 200,00 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w usunięciu zgłoszenia dot. awarii krytycznej, ponad termin określony na zasadach ujętych w § 6 ust. 4,

- 3) 150,00 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w usunięciu zgłoszenia innego niż dot. awarii krytycznej, ponad termin określony na zasadach ujętych w § 6 ust. 4,
- 4) 200,00 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w usunięciu istotnych usterek sprzęt informatycznego(tj. takie które uniemożliwiają dalsze funkcjonowanie asortymentu), ponad termin określony na zasadach ujętych w § 6 ust. 4,
- 5) 100,00 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w usunięciu innych wskazane w pkt 6 usterek sprzęt informatycznego, ponad termin określony na zasadach ujętych w § 6 ust. 4,
- 6) 10 % całkowitej wartości netto Przedmiotu Umowy określonej w § 2 ust. 1 niniejszej Umowy w przypadku, gdy Kupujący odstąpi od umowy na skutek okoliczności leżących po stronie Sprzedającego (w szczególności odstąpi od umowy w przypadkach wskazanych w § 11 ust. 1).

tak aby uregulowane kary umowne nie były zbyt wygórowane. Kara umowna jest instytucją, która ma pełnić przede wszystkim funkcję kompensacyjną. Obowiązujące zasady prawa wskazują na przesłanki przesądzające o rażącym wygórowaniu kary umownej zwłaszcza w okolicznościach, gdy wierzyciel nie poniósł żadnej szkody albo poniósł szkodę nieznaczną wskutek niewykonania umowy. Do sytuacji rażąco wygórowanej kary może dojść już na etapie samych zapisów umownych, jak również poprzez ich zastosowanie w konkretnej sytuacji. Nie powinno dochodzić już na etapie samych zapisów umownych do sytuacji, w których zastrzeżona kara umowna będzie rażąco wygórowana, a wskazany zapis reguluje, ustanawia kary umowne na poziomie rażąco wygórowanym. Standardem jest, że kara umowna za dzień zwłoki realizacji przedmiotu umowy ustanawiana jest na poziomie 0,1% wartości wynagrodzenia, a kary za poszczególne jednostkowe obowiązki powinny być odpowiednio niższe.

Zwracamy uwagę Zamawiającego, że zgodnie z rekomendacjami Prokuraturii Generalnej ewidentna dysproporcja między wysokością kary umownej a interesem wierzyciela często prowadzi do sporu dotyczącego wysokości kary umownej, a w rezultacie – do jej obniżenia. Domaganie się zapłaty kar, które zostały zastrzeżone w umowie w nieadekwatnej wysokości, może także wpływać negatywnie na dalsze wykonywanie umowy i współpracę stron. Zabezpieczając interes Zamawiającego, należy wyważyć wysokość kar umownych, biorąc pod uwagę relację między efektywnością kary umownej a obciążeniem, jakie stanowić ona będzie dla wykonawcy, przy uwzględnieniu wszystkich funkcji jaką ona ma pełnić i konieczności piętnowania nienależytego wykonania umowy.

Kary za niedostarczanie dokumentów, czy też za inne niedookreślone w umowie okoliczności nie spełniają dyspozycji przepisów prawa i mogą być uznane za niezastrzeżone. Ponadto są zdecydowanie nadmierowe i nieproporcjonalne do przedmiotu zamówienia. Wskazujemy, że zgodnie z art. 433 ustawy Prawo zamówień publicznych projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać naliczania kar umownych za zachowania wykonawcy nie związane z przedmiotem umowy.

Ponadto zwracamy się z pytaniem o możliwość zmian zapisów, tak aby kary liczone były od wartości netto wynagrodzenia Wykonawcy, która to wartość odzwierciedla faktyczny przychód.

Kara umowna w określonej nie jest kwotą „netto” ani „brutto”, ponieważ nie stanowi wynagrodzenia za dostawę towarów ani świadczenie usług, lecz ma charakter odszkodowawczy (sankcyjny) za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania.

**Odpowiedź: Nie, zgodnie z SWZ.**

6/ **Pytanie nr 6** - § 12 ust. 3

*Jeżeli szkoda rzeczywista przekroczy kary umowne, Kupujący będzie uprawniony do dochodzenia odszkodowania do pełnej wysokości szkody, na zasadach ogólnych Kodeksu cywilnego.*

Zwracamy się z pytaniem o możliwość modyfikacji zapisu na:

*Jeżeli szkoda rzeczywista przekroczy kary umowne, Kupujący będzie uprawniony do dochodzenia odszkodowania do pełnej wysokości szkody, na zasadach ogólnych Kodeksu cywilnego. Z zastrzeżeniem, że odpowiedzialność Wykonawcy ograniczona jest do 200% wynagrodzenia umownego. Odpowiedzialność z tytułu utraconych korzyści jest wyłączona*

Zwracamy się z pytaniem o możliwość wprowadzenia limitacji odpowiedzialności wykonawcy do 200% wynagrodzenia z umowy oraz wyłączenia odpowiedzialności stron z tytułu utraconych korzyści. Pozwoli to na zabezpieczenie Zamawiającego oraz zachowanie równości stron oraz ukształtowanie stosunku zobowiązaniowego w sposób proporcjonalny, co stanowić winno podstawę kształtowania postanowień umowy wzajemnej. Ponadto wskazujemy, że przy obecnych zapisach wykonawca składając ofertę nie jest w stanie przewidzieć ewentualnego zakresu swojej odpowiedzialności, a w konsekwencji właściwie oszacować ryzyko i prawidłowo skalkulować cenę oferty. Przy braku limitacji wykonawca ponosi odpowiedzialność za szkodę wynikłą z niewykonania/nienależytego wykonania (art. 471

k.c.), obejmującą co do zasady straty i utracone korzyści (art. 361 § 2 k.c.), o ile pozostają w adekwatnym związku przyczynowym. W wielu projektach IT potencjalne roszczenia mogą być niewspółmiernie wysokie względem wynagrodzenia, co zaburza ekwiwalentność świadczeń i racjonalną kalkulację ryzyka. Limitacja przywraca proporcję między: wynagrodzeniem, zakresem ryzyk, możliwościami ubezpieczenia i realnej kontroli wykonawcy nad skutkami. W relacjach między przedsiębiorcami limitacja odpowiedzialności jest standardem rynkowym i elementem profesjonalnego zarządzania ryzykiem. Zamawiający dysponuje innymi instrumentami ochronnymi (np. kary umowne, rękojmia/gwarancja, procedury odbiorowe, prawo odstąpienia), tym samym limitacja odpowiedzialności wykonawcy porządkuje całość reżimu odpowiedzialności i zapobiega kumulacji sankcji prowadzącej do nadmiernego obciążenia jednej strony.

**Odpowiedź: Zamawiający dokonał modyfikacji § 12 ust. 3 Umowy. Patrz zmiana w SWZ.**

#### 7/ Pytanie nr 7 - § 15

Zwracamy się z pytaniem o możliwość modyfikacji zapisów poprzez wskazanie, iż w przypadku odstąpienia od umowy wykonawcy w każdej sytuacji przysługuje wynagrodzenie za wykonane prace. Zgodnie z przepisami KC w razie odstąpienia od umowy wzajemnej strony mają zwrócić sobie wszystkie otrzymane w ramach realizacji umowy świadczenia, a jeżeli nie jest możliwy zwrot w naturze, obowiązek zwrotu świadczeń przeradza się w obowiązek zwrotu równowartości tych świadczeń. Za istotną w przypadku odstąpienia od umowy należy w tym przypadku uznać faktyczną wartość świadczenia uzyskanego przez daną stronę, w niniejszym postępowaniu przez Zamawiającego. Nie powinno się ograniczać prawa wykonawcy do uzyskania stosownej rekompensaty za zrealizowane świadczenia. Odstąpienie od umowy (co do zasady) wywołuje skutek wsteczny i prowadzi do obowiązku zwrotu świadczeń wzajemnych (rozliczenia tego, co strony już sobie świadczyły). Nie oznacza to jednak, że Wykonawcy „nie należy się nic”, niezależnie od tego, czy: część prac została wykonana, Zamawiający odniósł korzyść. W prawie cywilnym rozliczenie po odstąpieniu nie polega na „karze” w postaci wyzerowania wynagrodzenia, tylko na zwrocie świadczeń i ewentualnym odszkodowaniu w granicach odpowiedzialności. Jeżeli Wykonawca wykonał część prac, a Zamawiający uzyskał rezultat lub korzystał z niego, to automatyczne wynagrodzenie przysługuje, bo inaczej prowadziłoby do bezpodstawnego wzbogacenia Zamawiającego kosztem Wykonawcy (Zamawiający zatrzymuje efekt, ale nie płaci).

**Odpowiedź: Nie, zgodnie z SWZ.**

#### 8/ Pytanie nr 8 - § 18

Obowiązek poufności w umowie o zamówienie publiczne powinien mieć charakter obustronny, ponieważ w toku realizacji zamówienia zarówno wykonawca, jak i zamawiający mogą uzyskać dostęp do informacji wrażliwych drugiej strony (np. know-how, dane organizacyjne, informacje techniczne, dane osobowe, informacje dotyczące bezpieczeństwa). Symetryczna klauzula poufności zapewnia równowagę stron i realizuje zasadę równego traktowania wykonawców oraz przejrzystości postępowania, a jednocześnie ogranicza ryzyko naruszeń tajemnicy przedsiębiorstwa i przepisów o ochronie danych. Dodatkowo obustronność ułatwia egzekwowanie zobowiązania (obie strony mają porównywalne obowiązki i środki ochrony) i zmniejsza ryzyko sporów, wzmacniając zaufanie niezbędne do prawidłowej współpracy przy realizacji zamówienia. Dlatego wnosimy o odpowiednią modyfikację zapisów.

**Odpowiedź: Nie, zgodnie z SWZ.**

#### Pytania nr 2

9/ Pytanie do „SWZ”, str 34, punkt 108.

Istniejący zapis: „Dostęp i/lub korzystanie z modułu ortopedycznego musi odbywać się z tego samego pojedynczego interfejsu rozwiązania PACS.”

Prosimy o potwierdzenie oczywistej omyłki pisarskiej, że Zamawiający w rozdziale dotyczącym modułu kardiologicznego w myśl zacytowanego zapisu ma na myśli korzystanie z modułu kardiologicznego a nie ortopedycznego?

**Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż w przywołanym zapisie doszło do oczywistej omyłki pisarskiej. Prawidłowe brzmienie zapisu powinno odnosić się do modułu kardiologicznego, a nie ortopedycznego.**

10/ Pytanie do SWZ, str 34, punkt 111.

Istniejący zapis: „Moduł ma umożliwiać automatyczne uzupełnianie wyników w ustrukturyzowanych opisach, obejmujących dane dotyczące co najmniej następujących badań:

- Test wysilkowy
- Komory i zastawki
- Badania naczyniowe
- Automatyczne konturowanie i kwantyzacja”

Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli konturowanie i kwantyzacja nie będzie odbywać się w sposób automatyczny a jedynie ręcznie zaznaczana przez lekarza?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza spełnienie warunku w przypadku, gdy konturowanie i kwantyzacja realizowane są w sposób ręczny, pod warunkiem zapewnienia odpowiednich narzędzi umożliwiających ich wykonanie przez użytkownika.**

11/ Pytanie do „SWZ”, str 34, punkt 112.

Istniejący zapis:

„Moduł musi zawierać zaawansowane aplikacje, w tym co najmniej następujące narzędzia:

- kwantyfikacje 3D zastawki mitralnej, lewej komory i prawej komory
- globalna i regionalna ocena mechaniki mięśnia sercowego”

Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli modul będzie posiadał kwantyfikację zastawki mitralnej, lewej komory i prawej komory ale bez obsługi 3D?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza spełnienie warunku w przypadku, gdy moduł umożliwi kwantyfikację zastawki mitralnej, lewej komory i prawej komory bez wykorzystania technologii 3D, przy jednoczesnym zachowaniu funkcjonalności pozwalających na ich ocenę.**

12/ Pytanie do „SWZ”, str 34, punkt 113.

Istniejący zapis: „Moduł musi zawierać możliwości trójwymiarowe, w tym pomiary odległości, powierzchni, krzywizny i kąta w przypadku takich patologii, jak ubytki przegrody, przedsionków i komór.”

Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli pomiary odległości powierzchni, krzywizny i kąta w przypadku takich patologii jak, ubytki przegrody przedsionków i komór będzie posiadał taką możliwości bez uwzględnienia trójwymiarowego?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza spełnienie warunku w przypadku, gdy moduł umożliwi wykonywanie pomiarów odległości, powierzchni, krzywizny i kąta bez wykorzystania funkcjonalności trójwymiarowych, przy zachowaniu możliwości ich oceny dla wskazanych patologii.**

13/ Pytanie do „SWZ”, str 35, punkt 117.

Istniejący zapis:

„Moduł musi mieć instrumenty do angiografów, które umożliwiają ich wizualizację poprzez cyfrowe odejmowanie, analizę lewej komory lub pomiar zwężenia tętnic wieńcowych, a także wyświetlanie całej historii pacjenta. W przypadku zdalnego odczytu rozwiązanie może być używane do kwantyfikacji i przeglądania badań Cath.”

Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli wizualizacja odbędzie się bez cyfrowego odejmowania?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza spełnienie warunku w przypadku, gdy wizualizacja badań angiograficznych odbywa się bez wykorzystania techniki cyfrowego odejmowania, przy zapewnieniu innych narzędzi umożliwiających analizę obrazów.**

14/ Pytanie do „SWZ”, str 37, punkt 134.

Istniejący zapis:

„Dostęp i/lub korzystanie z modułu ortopedycznego musi odbywać się z tego samego pojedynczego interfejsu rozwiązania PACS.”

Prosimy o potwierdzenie oczywistej omyłki pisarskiej, że Zamawiający w rozdziale dotyczącym modułu Mammograficznego w myśl zacytowanego zapisu ma na myśli korzystanie z modułu mammograficznego a nie ortopedycznego?

**Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż w przywołanym zapisie doszło do oczywistej omyłki pisarskiej. Prawidłowe brzmienie zapisu powinno odnosić się do modułu mammograficznego, a nie ortopedycznego. Patrz zmiana SWZ.**

15/ Pytanie do „SWZ”, str 52, punkt 276.

Istniejący zapis:

„Rozwiązanie nie powinno limitować ilości użytkowników i zapewnić płynną jednoczesną pracę dla minimum 200 użytkowników.”

Prosimy o potwierdzenie czy analogicznie do przewidywanej liczby osób pracujących jednocześnie w systemie Zamawiający przewiduje przeszkolenie takiej samej ilości osób?

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż wskazana liczba użytkowników dotyczy wydajności systemu i możliwości jego jednoczesnego wykorzystania, natomiast nie jest tożsama z liczbą osób przewidzianych do przeszkolenia. Zakres szkoleń zostanie określony odrębnie i nie musi odpowiadać maksymalnej liczbie jednoczesnych użytkowników systemu.**

16/ Pytanie do „SWZ”, str 55, punkt 286.

Istniejący zapis:

„Obsługę przez system PACS przetwarzania widmowego SPP. Dane powinny być przetwarzane bez konieczności korzystania z systemu Syngo.vi.”

Bazując na informacji o posiadaniu aparatu firmy Siemens i wspomnieniu o fakcie istnienia systemu Syngo.via, czy Zamawiający oczekuje również integracji systemu PACS z postprocessingowymi jak np. Syngo.via? Jeżeli tak to prosimy o ich wskazanie, wymienienie ilości posiadanych aplikacji serwerowych koniecznych do integracji oraz potwierdzenie że zakres integracji nie wykracza poza integrację desktopową?

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż wskazany zapis dotyczy zapewnienia przez system PACS funkcjonalności przetwarzania widmowego SPP bez konieczności korzystania z zewnętrznych systemów postprocessingowych, takich jak Syngo.via. Zamawiający nie wymaga integracji systemu PACS z systemami**

postprocessingowymi typu Syngo.via. Zakres zamówienia nie obejmuje również obowiązku integracji z dodatkowymi aplikacjami serwerowymi tego typu.

17/ Pytanie do „SWZ”, str 60, Zabezpieczenia danych.

Istniejący zapis: „Kontrolery wyposażone w funkcjonalność konfiguracji poziomu RAID 6 lub równoważnego (np. RAID DP) tolerującego jednoczesną awarię 2 dysków bez utraty danych oraz poziomu RAID-TEC lub równoważnego zapewniającego mechanizm tzw. potrójnej parzystości a co za tym idzie odporności na jednoczesną awarię 3 dysków. Możliwość definiowania przez administratora dysków SPARE lub odpowiedniej zapasowej przestrzeni dyskowej.

Wymóg ten stanowi nadmiarowe zabezpieczenie danych w stosunku do standardowo stosowanego w macierzach klasy enterprise poziomu RAID 6, który zapewnia odporność na jednoczesną awarię dwóch dysków oraz jest powszechnie stosowany w systemach produkcyjnych. W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie rozwiązania opartego o poziom RAID 6 wraz z mechanizmem dysków zapasowych (hot spare) lub równoważnym mechanizmem ochrony danych zapewniającym odporność na awarię co najmniej dwóch dysków.

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza rozwiązanie oparte o poziom RAID 6 wraz z mechanizmem dysków zapasowych (hot spare) lub równoważnym mechanizmem ochrony danych, zapewniającym odporność na jednoczesną awarię co najmniej dwóch dysków.**

18/ Pytanie do Załącznik nr. 2 SWZ Formularz Ofertowy

Zamawiający wymaga podania Nazw handlowych, nazw producenta, nr katalogowych producenta. Zważywszy na to że przedmiot zamówienia obejmuje oprogramowanie klasy PACS, ale też element towarzyszące jak sprzęt (na który składa się wiele elementów), czy zamawiający uzna warunek za spełniony, gdy Wykonawca w odpowiedniej kolumnie poda jedynie nazwę handlową, nazwę producenta, nr katalogowy producenta tylko dla oprogramowania klasy PACS?

**Odpowiedź: Zamawiający nie uzna warunku za spełniony w przypadku podania wymaganych informacji wyłącznie dla oprogramowania klasy PACS. Wymóg dotyczy wszystkich elementów przedmiotu zamówienia, w tym zarówno oprogramowania, jak i sprzętu oraz innych komponentów oferowanego rozwiązania.**

19/ Pytanie do Załącznik nr. 2 SWZ Formularz Ofertowy

W wypadku, w którym Wykonawca wyłącznie na jeden z Pakietów, czy wówczas paragraf dotyczący drugiego Pakietu winien być usunięty / przekreślony?

**Odpowiedź: W przypadku kiedy Wykonawca składa ofertę wyłącznie na jeden z Pakietów, wówczas drugi Pakiet może zostać usunięty lub przekreślony lub pozostawiony pusty.**

20/ Pytanie do Załącznik nr. 2 SWZ Formularz Ofertowy

Istniejący zapis: „\*\*\* w przypadku różnej stawki VAT na oferowany asortyment, Wykonawca wpisuje wartość VAT-u należnego”

Czy w razie konieczności złożenia oferty w której różne elementy składowe są obciążone zgodnie z prawem różnymi stawkami podatku VAT, czy Zamawiający dopuszcza modyfikację Formularza przez Wykonawcę w taki sposób, że zostaną dodane kolejne wiersze w kolumnie, tak by móc wyszczególnić poszczególne elementy wyceny z różnymi stawkami VAT.

**Odpowiedź: Zamawiający dokonał modyfikacji tabel w Załączniku nr 2 do SWZ- Formularzu ofertowym we wskazanym zakresie.**

21/ Pytanie do Załącznik nr. 4 SWZ – Wzór Umowy § 3 pkt. 2

Istniejący zapis: „Płatność z zastrzeżeniem za zrealizowaną dostawę nastąpi jednorazowo: - w terminie do 60 dni od dnia dostarczenia prawidłowo wystawionej faktury”

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu w następujący sposób: „Płatność z zastrzeżeniem za zrealizowaną dostawę nastąpi jednorazowo: - w terminie do 30 dni od dnia dostarczenia prawidłowo wystawionej faktury”

**Odpowiedź: Nie, zgodnie z SWZ.**

22/ Pytanie do Załącznik nr. 4 SWZ – Wzór Umowy § 4 pkt. 1

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisów taki sposób, że migracja danych z poprzedniego systemu zostanie zrealizowana po dokonaniu odbiorów, wedle następującego schematu:

1. W pierwszej kolejności migracji danych z ostatniego roku produkcji z wykorzystaniem poprzedniego systemu Zamawiającego
2. Następnie migracja pozostałych danych

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza etapową migrację danych, przy czym warunkiem dokonania odbioru systemu jest migracja danych z okresu co najmniej ostatniego roku jego użytkowania, umożliwiającą bieżącą pracę. Migracja pozostałych danych może zostać zrealizowana po odbiorze, w uzgodnionym harmonogramie.**

23/ Pytanie do Załącznik nr. 4 SWZ – Wzór Umowy § 3 pkt. 8

Czy Zamawiający może doprecyzować listę dokumentów do przedłożenia przed odbiorem przedmiotu umowy w taki sposób, aby lista stanowiła katalog zamknięty?

**Odpowiedź:**

- Instrukcja obsługi systemu RIS/PACS (dla użytkowników końcowych – lekarzy, techników, rejestracji)
- Instrukcja administratora systemu RIS/PACS (konfiguracja, zarządzanie użytkownikami, backup, utrzymanie)
- Opis techniczny systemu RIS/PACS obejmujący:
  - architekturę systemu
  - wymagania sprzętowe i systemowe
  - schematy instalacji i konfiguracji
  - opis integracji (HL7, DICOM)
- Dokumentacja instalacyjna i wdrożeniowa (procedura instalacji, konfiguracji i uruchomienia systemu)
- Dokumentacja powdrożeniowa
- Karty gwarancyjne dla dostarczonego oprogramowania i sprzętu lub dane umożliwiające weryfikację gwarancji w systemie producenta.
- Procedura zgłaszania awarii i kontaktu z serwisem
- Dokumentacja licencyjna oprogramowania (licencje, warunki użytkowania, zakres uprawnień)
- Instrukcja wykonywania kopii zapasowych i odtwarzania danych
- Instrukcja aktualizacji i patchowania systemu
- Wykaz dostarczonych komponentów systemu (sprzęt, oprogramowanie)
- Instrukcja obsługi i opis funkcjonalny przeglądarki obrazów zapisanych w formacie DICOM 3.0
  - pomiary geometryczne (min. długość, kąt, pole powierzchni),
  - pomiary analityczne (min. pomiar gęstości HU),
  - elementy manipulacji obrazem (min. przedstawienie w negatywie, obrót obrazu i odbicia lustrzane, powiększenie obrazu, dodawanie
  - czy jest możliwość wykonywania rekonstrukcji MPR, MIP, VRT ?
  - czy jest możliwość równoczesnego porównywania badań?

- Certyfikaty i deklaracje zgodności:
- GDPR (RODO)
  - ISO/IEC 27001
  - MDR/CE
  - DICOM
  - HL7

24/ Pytanie do Załącznik nr. 1 SWZ – pkt. 1.5

Istniejący zapis: „Wszystkie rozwiązania dostarczone w ramach zadania muszą posiadać deklarację zgodności CE lub równoważną oraz wszystkie inne wymagane przepisami certyfikaty niezbędne do działania w placówce Zamawiającego.”

Z uwagi na fakt, że rozwiązanie klasy PACS ma zawierać także moduły nie pełniące funkcji diagnostycznej / klinicznej (np moduł statystyczny) czy Zamawiający potwierdza, że wymóg posiadania deklaracji CE dotyczy oprogramowania PACS jako całości (platformy) a nie każdego poszczególnego i wymaganego modułu.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż wymóg posiadania deklaracji zgodności CE lub równoważnej dotyczy tych elementów oferowanego rozwiązania, które zgodnie z obowiązującymi przepisami kwalifikowane są jako wyroby medyczne. W przypadku modułów nieposiadających funkcji diagnostycznych lub klinicznych, które nie podlegają obowiązkowi oznakowania CE, Zamawiający nie wymaga spełnienia tego warunku.**

25/ Pytanie do Załącznik nr. 4 SWZ – Wzór Umowy § 12 pkt. 1 ust.1

Istniejący zapis: „0,3 % wartości brutto Przedmiotu Umowy, o której mowa w § 2 ust. 1 niniejszej Umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w wykonaniu przez Sprzedającego zamówienia ponad termin określony w § 4 ust. 1 niniejszej Umowy;”

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu na następujący: „0,01 % wartości brutto Przedmiotu Umowy, o której mowa w § 2 ust. 1 niniejszej Umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w wykonaniu przez Sprzedającego zamówienia ponad termin określony w § 4 ust. 1 niniejszej Umowy;”

**Odpowiedź: Nie, zgodnie z SWZ.**

Załącznikiem jest Zmodyfikowany SWZ I (na czerwono zmiany).

*Z poważaniem,  
Sekcja Zamówień Publicznych*