

Kraków, 29.07.2026 roku
**DO WSZYSTKICH KOGO DOTYCZY
ODPOWIEDZI NA PYTANIA**

dot. sprawy: 77/ZP/2026

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informuję, że w sprawie ogłoszonego przez 5 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Krakowie postępowania na **Integrację i rozbudowę systemów informatycznych na potrzeby 5 WSZK w Krakowie w ramach Krajowego Planu Odbudowy cz. II**, wpłynęły pytania. Treść pytań wraz z odpowiedziami na nie przedstawiam poniżej:

Pytania nr 1

1/ Dot. Załącznika nr 1 do SWZ – Pakiet nr 1, pkt 248–249 oraz 276–277 OPZ

Prosimy o potwierdzenie, że przed podpisaniem protokołu odbioru końcowego Wykonawca zobowiązany jest:

- przeprowadzić minimum 3 dni szkoleniowe,
- zakończyć kompletną migrację minimum 1 100 000 badań o szacowanej pojemności około 80 TB,
- umożliwić Zamawiającemu sprawdzenie kompletności i poprawności zmigrowanych danych.

Prosimy również o określenie liczby uczestników szkoleń, liczby grup oraz liczby godzin szkoleniowych przypadających na jeden dzień szkoleniowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza interpretacji przedstawionej w pytaniu.

Zakres przedmiotu zamówienia, w tym obowiązki Wykonawcy dotyczące przeprowadzenia szkoleń, migracji danych oraz zasad odbioru, został określony w SWZ, Opisie Przedmiotu Zamówienia oraz projektowanych postanowieniach umowy. Wykonawca zobowiązany jest do wykonania wszystkich świadczeń objętych przedmiotem zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentacji postępowania. Odbiór końcowy zostanie przeprowadzony na zasadach określonych w projektowanych postanowieniach umowy, po stwierdzeniu należytego wykonania przedmiotu zamówienia.

Wykonawca zobowiązany jest do przeprowadzenia szkoleń w zakresie niezbędnym do zapewnienia prawidłowej obsługi i eksploatacji oferowanego systemu przez użytkowników oraz administratorów, zgodnie z wymaganiami określonymi w OPZ.

W związku z powyższym Zamawiający pozostawia treść SWZ bez zmian.

2/ Dot. Załącznika nr 1 do SWZ – Pakiet nr 1

Instrukcja wypełnienia Załącznika nr 1 nakazuje Wykonawcy potwierdzenie każdego wymagania poprzez wpisanie słowa „tak” w kolumnie „parametry oferowane”, pod rygorem odrzucenia oferty. Udostępniona tabela dla Pakietu nr 1 nie zawiera jednak kolumny przeznaczonej do wpisania oferowanych parametrów.

Prosimy o udostępnienie poprawionego, edytowalnego Załącznika nr 1, zawierającego kolumnę przeznaczoną do uzupełnienia przez Wykonawcę.

Odpowiedź: Zamawiający dokonał modyfikacji Załącznika nr 1 poprzez usunięcie instrukcji wypełnienia (strona 16).

3/ Dot. Załącznika nr 1 do SWZ – Pakiet nr 1, pkt 5 OPZ

Prosimy o modyfikację wymagania dotyczącego integralności wszystkich modułów w ramach jednego rozwiązania. Obecny zapis, przy jednoczesnym dopuszczeniu wybranych modułów jako odrębnych systemów lub posiadających

osobne interfejsy administracyjne, może prowadzić do ograniczenia konkurencji i faworyzować rozwiązania konkretnego producenta. Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie rozwiązania opartego na zintegrowanych systemach pochodzących od różnych producentów, pod warunkiem zapewnienia pełnej integracji funkcjonalnej i wymiany danych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy SWZ.

Zamawiający wskazuje, że zgodnie z pkt 1 OPZ oferowane rozwiązanie PACS oraz wszystkie moduły składowe pulpitów opisowych PACS muszą być wyprodukowane przez tego samego producenta. Jednocześnie Zamawiający w pkt 5 OPZ dopuścił wyjątki dotyczące modułu komunikującego z PUI oraz modułu analizy dawki pacjenta, wynikające ze specyfiki funkcjonalnej tych elementów.

Przyjęte wymagania wynikają z uzasadnionych potrzeb Zamawiającego związanych z zapewnieniem spójności funkcjonalnej systemu, bezpieczeństwa przetwarzania danych medycznych, jednolitego środowiska administracyjnego oraz ograniczenia ryzyka integracyjnego podczas eksploatacji systemu.

W związku z powyższym Zamawiający pozostawia treść SWZ bez zmian.

4/ Dot. Załącznika nr 1 do SWZ – Pakiet nr 1, pkt 8 OPZ

Prosimy o doprecyzowanie wymagania dotyczącego „natychmiastowego dostępu” oraz „łatwego i szybkiego generowania opisów”. Zgodnie z zasadą proporcjonalności i jednoznaczności opisu przedmiotu zamówienia prosimy o wskazanie mierzalnych parametrów lub funkcjonalności, które będą stanowić podstawę oceny spełnienia wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy SWZ.

Wymaganie określone w pkt 8 OPZ należy interpretować jako wymaganie funkcjonalne odnoszące się do zapewnienia sprawnej pracy użytkowników systemu zgodnie z jego przeznaczeniem. Zakres oczekiwanych funkcjonalności wynika z całokształtu wymagań określonych w OPZ.

Zamawiający nie przewiduje określania dodatkowych parametrów czasowych ani wydajnościowych, które nie zostały wskazane w dokumentacji postępowania.

W związku z powyższym Zamawiający pozostawia treść SWZ bez zmian.

5/ Dot. Załącznika nr 1 do SWZ – Pakiet nr 1, pkt 10 OPZ

Prosimy o doprecyzowanie pojęć „wydajne procesy diagnostyczne” oraz „zaawansowane narzędzia wizualizacyjne”. Prosimy o wskazanie konkretnych funkcjonalności lub parametrów technicznych oczekiwanych przez Zamawiającego, które pozwolą jednoznacznie ocenić spełnienie wymagania przez oferowane rozwiązanie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy SWZ.

Wymaganie określone w pkt 10 OPZ należy interpretować w kontekście całego Opisu Przedmiotu Zamówienia. Szczegółowy zakres oczekiwanych funkcjonalności został określony w dalszych postanowieniach OPZ dotyczących w szczególności przeglądania, analizy, rekonstrukcji, przetwarzania i wizualizacji obrazów medycznych oraz integracji z pozostałymi elementami systemu.

Zamawiający nie przewiduje wprowadzania dodatkowych parametrów technicznych ani wydajnościowych wykraczających poza wymagania określone w SWZ.

W związku z powyższym Zamawiający pozostawia treść SWZ bez zmian.

6/ Dot. Załącznika nr 1 do SWZ – Pakiet nr 1, pkt 21 OPZ

W związku z brakiem jednolitego standardu integracji z rozwiązaniami AI różnych producentów prosimy o wskazanie zamkniętej listy systemów sztucznej inteligencji, z którymi Zamawiający wymaga integracji. Alternatywnie prosimy o potwierdzenie, że za spełnienie wymagania zostanie uznana możliwość przesyłania i odbierania danych w standardzie

DICOM, wraz z prezentacją wyników zawartych w dokumentach DICOM SR, niezależnie od producenta rozwiązania AI.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy SWZ.

Wskazane w pkt 21 OPZ rozwiązania AI mają charakter przykładowy i nie stanowią zamkniętego katalogu producentów lub rozwiązań, z którymi oferowany system powinien współpracować.

Zamawiający oczekuje zapewnienia możliwości integracji z rozwiązaniami AI różnych producentów z wykorzystaniem udokumentowanych interfejsów integracyjnych oraz zgodnie z wymaganiami określonymi w OPZ, obejmującymi m.in. przekazywanie badań do analizy, odbiór wyników, ich prezentację oraz integrację z procesem pracy użytkownika.

W związku z powyższym Zamawiający nie potwierdza, że spełnieniem wymagania będzie wyłącznie obsługa standardu DICOM oraz DICOM SR.

Treść SWZ pozostaje bez zmian.

7/ Dot. Załącznika nr 1 do SWZ – Pakiet nr 1, pkt 22 OPZ

Wymaganie dotyczące automatycznej selekcji i priorytetyzacji przypadków na podstawie wyników AI może stanowić funkcjonalność podlegającą wyższym klasom certyfikacji zgodnie z MDR. Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający wymaga dostarczenia rozwiązania posiadającego certyfikat wyrobu medycznego klasy III MDR. W przypadku braku takiego wymogu prosimy o odpowiednią modyfikację zapisów OPZ.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy SWZ.

Zamawiający wskazuje, że wymagania dotyczące zgodności oferowanego rozwiązania z przepisami dotyczącymi wyrobów medycznych zostały określone w OPZ. W szczególności Zamawiający wymaga, aby oferowane rozwiązanie PACS było wyrobem medycznym posiadającym oznakowanie CE, natomiast dla modułu analizy dawki pacjenta wymagania zostały określone odrębnie.

Zamawiający nie określa wymogu dostarczenia rozwiązania posiadającego certyfikat wyrobu medycznego klasy III zgodnie z MDR. Wykonawca zobowiązany jest zaoferować rozwiązanie spełniające wymagania określone w SWZ oraz obowiązujących przepisach prawa właściwych dla oferowanego wyrobu medycznego.

Treść SWZ pozostaje bez zmian.

8/ Dot. Załącznika nr 1 do SWZ – Pakiet nr 1, pkt 23 OPZ

Prosimy o wskazanie zamkniętego katalogu funkcjonalności objętych wymaganiem automatycznego przydziału przypadków lekarzom. Obecne brzmienie wymagania nie pozwala na jednoznaczną ocenę spełnienia warunku oraz przygotowanie oferty równoważnej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy SWZ.

Zakres wymagania został określony w pkt 23 OPZ, zgodnie z którym rozwiązanie ma umożliwiać automatyczne przydzielanie przypadków lekarzom według ustalonych wcześniej zasad oraz uprawnień dostępu, z uwzględnieniem dostępności, specjalizacji oraz innych zdefiniowanych preferencji.

Zamawiający nie przewiduje określenia zamkniętego katalogu funkcjonalności ani narzucenia konkretnego sposobu realizacji powyższego wymagania, pozostawiając Wykonawcom swobodę doboru rozwiązań technicznych zapewniających osiągnięcie wymaganego efektu funkcjonalnego.

Treść SWZ pozostaje bez zmian.

9/ Dot. Załącznika nr 1 do SWZ – Pakiet nr 1, pkt 25 OPZ

Prosimy o doprecyzowanie wymagania dotyczącego identyfikacji „błędnych obrazów” oraz ostrzegania użytkownika. Obrazy diagnostyczne generowane są przez certyfikowane urządzenia medyczne, dlatego prosimy o jednoznaczne określenie, jakie parametry jakościowe lub techniczne mają podlegać ocenie przez system PACS.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy SWZ.

Wymaganie określone w pkt 25 OPZ należy interpretować jako wymaganie funkcjonalne odnoszące się do możliwości identyfikacji i sygnalizowania użytkownikowi sytuacji mogących wskazywać na nieprawidłowości w procesie pozyskania lub przetwarzania obrazów diagnostycznych, w zakresie funkcjonalności oferowanej przez producenta systemu.

Zamawiający nie wymaga stosowania określonych metod analizy ani oceny konkretnych parametrów jakościowych lub technicznych obrazów diagnostycznych. Sposób realizacji wymaganej funkcjonalności pozostaje w gestii Wykonawcy, pod warunkiem zapewnienia funkcjonalności określonej w OPZ.

W związku z powyższym Zamawiający nie przewiduje doprecyzowania wymagania poprzez wskazanie zamkniętego katalogu parametrów podlegających ocenie i pozostawia treść SWZ bez zmian.

10/ Dot. Załącznika nr 1 do SWZ – Pakiet nr 1, pkt 27 OPZ

Prosimy o doprecyzowanie pojęć „zaawansowane możliwości wyświetlania” oraz „inteligentne protokoły oparte na algorytmach AI”. Prosimy o wskazanie konkretnych funkcjonalności oczekiwanych przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy SWZ.

Wymaganie określone w pkt 27 OPZ należy interpretować łącznie z pozostałymi wymaganiami Opisu Przedmiotu Zamówienia dotyczącymi funkcjonalności systemu PACS, w szczególności w zakresie przeglądania, analizy, przetwarzania oraz wizualizacji obrazów medycznych.

Przez „zaawansowane możliwości wyświetlania” Zamawiający rozumie funkcjonalności umożliwiające konfigurację sposobu prezentacji badań oraz obrazów medycznych zgodnie z wymaganiami określonymi w OPZ. Natomiast „inteligentne protokoły oparte na algorytmach AI” należy rozumieć jako funkcjonalności wspomagające automatyczny dobór sposobu prezentacji danych diagnostycznych lub konfiguracji widoków na podstawie dostępnych informacji o badaniu, zgodnie z funkcjonalnością oferowaną przez producenta rozwiązania.

Zamawiający nie określa zamkniętego katalogu funkcjonalności ani konkretnego sposobu realizacji powyższego wymagania. Dobór rozwiązań technicznych pozostaje po stronie Wykonawcy, pod warunkiem zapewnienia funkcjonalności określonych w OPZ.

W związku z powyższym Zamawiający pozostawia treść SWZ bez zmian.

11/ Dot. Załącznika nr 1 do SWZ – Pakiet nr 1, pkt 30 OPZ

Prosimy o doprecyzowanie treści wymagania, gdyż jego obecne brzmienie jest niejednoznaczne i nie pozwala na jednoznaczną interpretację zakresu funkcjonalności wymaganej przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Wymaganie określone w pkt 30 OPZ należy interpretować zgodnie z jego literalnym brzmieniem. Zamawiający oczekuje, aby oferowany system zapewniał spójność danych pomiędzy systemem HIS i systemem PACS w zakresie obsługi terminów oraz list roboczych (worklist), w szczególności aby anulowanie lub modyfikacja terminów badań w systemie HIS skutkowało odpowiednią aktualizacją danych wykorzystywanych przez system PACS, bez powstawania błędów w tworzonych listach roboczych.

Zamawiający nie przewiduje doprecyzowania wymagania poprzez określenie dodatkowych scenariuszy działania, parametrów technicznych ani sposobu realizacji tej funkcjonalności. Dobór rozwiązań technicznych zapewniających spełnienie wymagania pozostaje po stronie Wykonawcy.

W związku z powyższym Zamawiający pozostawia treść SWZ bez zmian.

12/ Dot. Załącznika nr 1 do SWZ – Pakiet nr 1, pkt 32 OPZ

W związku z wymaganiami dyrektywy NIS2 dotyczącymi silnego uwierzytelniania prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga możliwości stosowania mechanizmów MFA/2FA dla użytkowników systemu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza interpretacji przedstawionej w pytaniu.

Wymagania dotyczące mechanizmów uwierzytelniania zostały określone w pkt 31 i 32 OPZ. Zamawiający oczekuje spełnienia wymagań wskazanych w dokumentacji postępowania.

Na etapie niniejszego postępowania Zamawiający nie wprowadza dodatkowego wymagania dotyczącego obowiązkowej obsługi mechanizmów MFA/2FA. Jednocześnie zastosowanie przez Wykonawcę dodatkowych mechanizmów bezpieczeństwa nie może ograniczać ani utrudniać realizacji funkcjonalności wymaganych w OPZ.

W związku z powyższym Zamawiający pozostawia treść SWZ bez zmian.

13/ Dot. Załącznika nr 1 do SWZ – Pakiet nr 1, pkt 33 OPZ

Prosimy o wyjaśnienie pojęcia „natychmiast dostępne na wszystkich stanowiskach roboczych” oraz potwierdzenie, czy Zamawiający oczekuje rozwiązania webowego dostępnego za pośrednictwem przeglądarki internetowej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza interpretacji przedstawionej w pytaniu.

Wymaganie określone w pkt 33 OPZ należy rozumieć jako zapewnienie możliwości korzystania z systemu PACS na stanowiskach roboczych funkcjonujących w sieci Zamawiającego bez konieczności instalowania dedykowanego oprogramowania stacji roboczej dla każdego stanowiska użytkownika.

Zamawiający nie narzuca technologii wykonania rozwiązania ani nie wymaga, aby oferowany system był rozwiązaniem webowym działającym wyłącznie za pośrednictwem przeglądarki internetowej. Wybór technologii pozostaje po stronie Wykonawcy, pod warunkiem spełnienia wszystkich wymagań funkcjonalnych określonych w SWZ i OPZ.

W związku z powyższym Zamawiający pozostawia treść SWZ bez zmian.

14/ Dot. Załącznika nr 1 do SWZ – Pakiet nr 1, pkt 34 OPZ

Prosimy o wyjaśnienie funkcjonalności „pomiar ratio” wskazanej w wymaganiu, w szczególności o określenie rodzaju współczynników i sposobu ich obliczania przez system.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy SWZ.

Wymaganie określone w pkt 34 OPZ należy interpretować jako wymaganie funkcjonalne dotyczące możliwości wykonywania pomiarów współczynników (ratio) wykorzystywanych w diagnostyce obrazowej, zgodnie z funkcjonalnością oferowaną przez producenta rozwiązania.

Zamawiający nie określa zamkniętego katalogu współczynników ani sposobu ich obliczania. Dobór i sposób realizacji funkcjonalności pozostają po stronie Wykonawcy, pod warunkiem zapewnienia możliwości wykonywania pomiarów zgodnie z wymaganiami określonymi w OPZ.

Wskazane w pkt 34 OPZ „ratio sercowo-piersiowe” stanowi odrębne wymaganie funkcjonalne od ogólnej funkcjonalności „ratio”.

W związku z powyższym Zamawiający pozostawia treść SWZ bez zmian.

15/ Dot. Załącznika nr 1 do SWZ – Pakiet nr 1, pkt 54 OPZ

Prosimy o doprecyzowanie pojęć „użytkownik online” oraz „użytkownik offline” w kontekście funkcjonalności komunikatora systemowego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że użyte w pkt 54 OPZ pojęcia „użytkownik online” oraz „użytkownik offline” należy rozumieć zgodnie z ich powszechnym znaczeniem stosowanym w systemach informatycznych.

Przez użytkownika online Zamawiający rozumie użytkownika aktualnie zalogowanego do systemu i dostępnego do komunikacji za pośrednictwem komunikatora systemowego.

Przez użytkownika offline Zamawiający rozumie użytkownika, który w danym momencie nie jest zalogowany do systemu lub nie jest dostępny w komunikatorze systemowym.

Jednocześnie Zamawiający oczekuje, zgodnie z pkt 54 OPZ, aby system zapewniał możliwość pozostawiania wiadomości użytkownikom offline oraz ich odczytu po ponownym zalogowaniu do systemu.

Powyższe wyjaśnienie nie stanowi zmiany SWZ ani Opisu Przedmiotu Zamówienia. Pozostałe postanowienia dokumentacji postępowania pozostają bez zmian.

16/ Dot. Załącznika nr 1 do SWZ – Pakiet nr 1, pkt 56 OPZ

Prosimy o wyjaśnienie pojęcia „aplikacja kliencka” oraz potwierdzenie, czy Zamawiający oczekuje realizacji funkcjonalności nagrywania CD/DVD przy wykorzystaniu lokalnych napędów stacji roboczych czy dedykowanych duplikatorów płyt.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że użyte w pkt 56 OPZ pojęcie „aplikacja kliencka” należy rozumieć jako komponent oferowanego systemu umożliwiający upoważnionym użytkownikom realizację funkcjonalności nagrywania płyt CD/DVD oraz drukowania etykiet.

Zamawiający nie narzuca sposobu realizacji przedmiotowej funkcjonalności ani rodzaju wykorzystywanych urządzeń. W szczególności Zamawiający nie wymaga wykorzystania wyłącznie lokalnych napędów stacji roboczych ani dedykowanych duplikatorów płyt. Dobór rozwiązania technicznego pozostaje po stronie Wykonawcy, pod warunkiem zapewnienia funkcjonalności określonych w OPZ oraz ich prawidłowego działania.

Powyższe wyjaśnienie nie stanowi zmiany SWZ ani Opisu Przedmiotu Zamówienia. Pozostałe postanowienia dokumentacji postępowania pozostają bez zmian.

17/ Dot. Załącznika nr 1 do SWZ – Pakiet nr 1, pkt 59 oraz pkt 252 OPZ

Prosimy o wskazanie konfiguracji sprzętowej serwera, macierzy, sieci oraz stacji roboczych, dla których powinny zostać osiągnięte wymagane parametry wydajnościowe, w szczególności czas wizualizacji badań TK składających się z 1000 warstw oraz czas wyświetlania obrazów nieprzekraczający 4 sekund. Pozwoli to na obiektywną i porównywalną ocenę oferowanych rozwiązań.

Odpowiedź:

Wymagania określone w pkt 59 oraz pkt 252 OPZ należy rozpatrywać w odniesieniu do kompletnego rozwiązania oferowanego przez Wykonawcę, obejmującego wszystkie elementy niezbędne do osiągnięcia wymaganych parametrów funkcjonalnych i wydajnościowych.

Zamawiający nie określa referencyjnej konfiguracji sprzętowej serwerów, macierzy, infrastruktury sieciowej ani stacji roboczych dla weryfikacji wskazanych parametrów. Dobór architektury oraz parametrów infrastruktury niezbędnych do zapewnienia spełnienia wymagań określonych w OPZ pozostaje po stronie Wykonawcy.

Wykonawca ponosi odpowiedzialność za dostarczenie rozwiązania spełniającego wymagania funkcjonalne i wydajnościowe określone w SWZ oraz OPZ.

Powyższe wyjaśnienie nie stanowi zmiany SWZ ani Opisu Przedmiotu Zamówienia. Pozostałe postanowienia dokumentacji postępowania pozostają bez zmian.

18/ Dot. Załącznika nr 1 do SWZ – Pakiet nr 1, pkt 60 OPZ

Prosimy o doprecyzowanie określeń „szybka i dokładna wizualizacja” oraz wskazanie parametrów wydajnościowych lub jakościowych umożliwiających obiektywną ocenę spełnienia wymagania.

Odpowiedź:

Wymaganie określone w pkt 60 OPZ należy interpretować jako wymaganie funkcjonalne odnoszące się do możliwości wykonywania wizualizacji oraz pomiarów objętościowych 3D i MPR bezpośrednio w systemie PACS, zgodnie z funkcjonalnością oferowanego rozwiązania.

Zamawiający nie przewiduje określenia dodatkowych parametrów wydajnościowych ani jakościowych wykraczających poza wymagania określone w SWZ i OPZ. Ocena spełnienia wymagania będzie dokonywana na podstawie zgodności oferowanego rozwiązania z wymaganiami funkcjonalnymi określonymi w dokumentacji postępowania.

Powyższe wyjaśnienie nie stanowi zmiany SWZ ani Opisu Przedmiotu Zamówienia. Pozostałe postanowienia dokumentacji postępowania pozostają bez zmian.

19/ Dot. Załącznika nr 1 do SWZ – Pakiet nr 1, pkt 65 OPZ

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym renderowanie obrazów może odbywać się również lokalnie na stacji roboczej użytkownika wyposażonej w odpowiednie zasoby sprzętowe, w tym procesor GPU, przy zachowaniu wszystkich wymaganych funkcjonalności i parametrów wydajnościowych systemu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy SWZ.

Zgodnie z pkt 65 OPZ Zamawiający wymaga, aby renderowanie obrazów było realizowane po stronie serwera. Wymaganie to zostało określone w celu zapewnienia jednolitego środowiska pracy użytkowników, możliwości korzystania z pełnej funkcjonalności systemu na wszystkich stanowiskach roboczych oraz ograniczenia wykorzystania zasobów sprzętowych stacji roboczych.

W związku z powyższym Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania, w którym renderowanie obrazów stanowiące przedmiot wymagania realizowane jest lokalnie na stacjach roboczych użytkowników.

Treść SWZ pozostaje bez zmian.

20/ Dot. Załącznika nr 1 do SWZ – Pakiet nr 1, pkt 197 OPZ

Prosimy o usunięcie wymagania dotyczącego funkcjonalności okna wydruku (wybór drukarki, liczba stron, orientacja, kolor wydruku), gdyż parametry te są standardowo realizowane przez system operacyjny lub przeglądarkę internetową, a nie przez system PACS. Alternatywnie prosimy o potwierdzenie, że funkcjonalności natywne systemu operacyjnego zostaną uznane za spełnienie wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie wymagania określonego w pkt 197 OPZ i podtrzymuje zapisy SWZ.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że wymaganie należy rozumieć jako zapewnienie użytkownikowi możliwości korzystania z podstawowych ustawień procesu wydruku, obejmujących co najmniej wybór drukarki, liczbę stron, orientację oraz kolor wydruku.

Jeżeli realizacja wskazanych funkcjonalności odbywa się z wykorzystaniem natywnych mechanizmów systemu operacyjnego lub środowiska uruchomieniowego rozwiązania i jest dostępna dla użytkownika w ramach procesu

wydruku inicjowanego z oferowanego systemu, Zamawiający uzna takie rozwiązanie za spełniające wymagania określone w pkt 197 OPZ.

Powyższe wyjaśnienie nie stanowi zmiany SWZ ani Opisu Przedmiotu Zamówienia. Pozostałe postanowienia dokumentacji postępowania pozostają bez zmian.

21/ Dot. Załącznika nr 4 do SWZ – projektu umowy, § 4 ust. 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na następującą modyfikację postanowienia. Proponowana zmiana ma na celu zapewnienie, aby procedura odbioru opierała się na obiektywnych i możliwych do uprzedniego zweryfikowania kryteriach. W obecnym brzmieniu postanowienie może prowadzić do odmowy odbioru także z powodu drobnych wad lub usterek, które nie wpływają na funkcjonalność ani możliwość prawidłowego korzystania z przedmiotu Umowy.

„Odbiór przedmiotu umowy dotyczy również stwierdzenia prawidłowości zamówienia, jego zgodności z SWZ, ofertą Wykonawcy i celem jakiemu ma służyć. W przypadku stwierdzenia istotnych braków lub błędów uniemożliwiających odbiór przedmiotu umowy, Sprzedający zobowiązany jest dokonać poprawek i ponownie przedłożyć przedmiot do odbioru. Procedurę odbioru powtarza się aż do czasu dokonania przez Zamawiającego odbioru albo skorzystania przez Zamawiającego z prawa odstąpienia od Umowy. Prawo Zamawiającego do odmowy odbioru przedmiotu umowy nie obejmuje przypadków, gdy podczas odbioru stwierdzone zostaną wady, usterki lub błędy nieistotne.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację § 4 ust. 4 Umowy we wskazanym zakresie. Patrz zmiana SWZ.

22/ Dot. Załącznika nr 4 do SWZ – projektu umowy, § 6 ust. 6

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na następującą modyfikację:

„Każda naprawa gwarancyjna sprzętu przedłuża okres gwarancji o całkowity czas trwania tej naprawy, nie dłużej jednak niż o czas niesprawności sprzętu.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację § 6 ust. 6 Umowy we wskazanym zakresie. Patrz zmiana SWZ.

23/ Dot. Załącznika nr 4 do SWZ – projektu umowy, § 6 ust. 8

Wykonawca zwraca uwagę, że postanowienie § 6 ust. 8 umowy jest nieskończone (urywa się w połowie wyrazu). Czy Zamawiający uzupełni brakującą część zdania?

Odpowiedź: Zamawiający usunął § 6 ust. 8 Umowy. Patrz zmiana SWZ.

24/ Dot. Załącznika nr 4 do SWZ – projektu umowy, § 6 ust. 1

Czy Zamawiający potwierdza, że okres wparcia, o którym mowa w § 6 ust. 1 wynosi 36 miesięcy?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że okres wsparcia, o którym mowa w § 6 ust. 1 wynosi co najmniej 36 miesięcy.

25/ Dot. Załącznika nr 4 do SWZ – projektu umowy, § 12 pkt 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kary umownej o której mowa w § 12 pkt 1) do 0,3% za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w wykonaniu zamówienia?

Odpowiedź: Nie, zgodnie z SWZ.

26/ Dot. Załącznika nr 4 do SWZ – projektu umowy, § 12 pkt 2 i 3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kar umownych określonych w § 12 pkt. 2) i 3) umowy do 100 zł ? Wykonawca wyjaśnia, że zwłoka w reakcji na zgłoszenie nie stanowi istotnego naruszenia, albowiem termin usunięcia

zgłoszenia jest liczony od zgłoszenia. W świetle powyższego określona przez Zamawiającego w pkt. 2) i 3) jest w ocenie Wykonawcy rażąco zawyżona i nie odpowiada charakterowi naruszenia.

Odpowiedź: Nie, zgodnie z SWZ.

27/ Dot. Załącznika nr 4 do SWZ – projektu umowy, § 12 pkt 4 i 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kar umownych określonych w § 12 pkt. 4) i 5) umowy kolejno do 300,00 i 200,00 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w usunięciu zgłoszenia?

Odpowiedź: Nie, zgodnie z SWZ.

28/ Dot. Załącznika nr 4 do SWZ – projektu umowy, § 12 pkt 6 lit. c

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie pkt c) „wynikających z Załącznika nr 1 (opis przedmiotu zamówienia), a nie ujętych powyżej?”. Wykonawca wyjaśnia, że wskazana podstawa naliczenia kary umownej została sformułowana zbyt szeroko i nieprecyzyjnie. Postanowienie nie wskazuje bowiem w sposób jednoznaczny dokumentów, których niedostarczenie lub nieterminowe dostarczenie miałyby skutkować obowiązkiem zapłaty kary umownej, lecz odsyła ogólnie do całego opisu przedmiotu zamówienia. Załącznik nr 1 może zawierać liczne obowiązki dokumentacyjne o różnym charakterze, znaczeniu i terminach realizacji, w tym obowiązki uboczne, informacyjne lub wymagające współdziałania Zamawiającego albo podmiotów trzecich. Wykonawca nadmienia, że podstawa zastosowania sankcji umownej powinna być określona w sposób precyzyjny, poprzez wskazanie konkretnych dokumentów, terminów ich przedłożenia oraz zdarzenia stanowiącego naruszenie. Niedopuszczalne powinno być rozszerzające ustalanie obowiązków sankcjonowanych karą na podstawie ogólnego odesłania do dokumentacji zamówienia.

Odpowiedź: Nie, zgodnie z SWZ.

Załącznikiem do niniejszych odpowiedzi jest Zmodyfikowany SWZ III (na czerwono zmiany).

*Z poważaniem,
Sekcja Zamówień Publicznych*